

ALLEGATO 1

ELENCO DEI PROGETTI FINANZIATI

NUMERO DI CODICE IDENTIFICATIVO UNICO (C.I.)	Ragione Sociale Impresa	Prov.	Costo intervento indicato nella prenotazione on-line	Costo intervento ammissibile a seguito istruttoria	%	Finanziamento concesso
2	COOP. AGRICOLA TRE SPIGHE SOCIETA' COOPERATIVA	BO	102.250,00	102.250,00	45%	46.012,50
3	UNIPEG SOCIETA' COOPERATIVA AGRICOLA	RE	130.000,00	125.950,00	35%	44.082,50
4	TITAN ITALIA S.P.A.	BO	165.000,00	165.000,00	35%	57.750,00
5	ALLIED INTERNATIONAL SRL	PC	305.000,00	173.347,91	35%	60.671,77
6	GEA PROCOMAC S.P.A.	PR	133.000,00	133.000,00	35%	46.550,00
7	F.A.GOM SNC DI ROSSI MARIA ASSUNTA & C.	FC	38.346,00	38.346,00	45%	17.255,70
8	DIAMANTE DUE S.R.L.	MO	105.662,00	105.662,00	45%	47.547,90
9	SOCIETA' AGRICOLA BEVANO S.R.L.	FC	338.910,00	338.910,00	35%	118.618,50
10	AZIENDA AGRICOLA LE PROVANE	MO	150.576,63	150.576,63	45%	67.759,48
11	SOCIETA AGRICOLA MASIERA S.R.L.	FC	17.160,00	17.160,00	35%	6.006,00
12	ELANTAS CAMATTINI S.P.A.	PR	75.000,00	74.100,00	35%	25.935,00
13	C.M.S. S.P.A.	MO	145.000,00	125.500,00	35%	43.925,00
14	SOCIETA' AGRICOLA LA VIOLA DI VALENTINI MIRCO E C.S.S.	FC	20.570,00	20.570,00	45%	9.256,50
15	BASCHIERI E PELLAGRI S.P.A.	BO	72.300,00	71.490,00	45%	32.170,50
17	FORMIFICIO ROMAGNOLO S.P.A.	FC	55.000,00	55.000,00	35%	19.250,00
19	ALBERTO SASSI S.P.A.	BO	95.000,00	95.000,00	45%	42.750,00
20	DALLARA AUTOMOBILI S.P.A.	PR	40.000,00	40.000,00	45%	18.000,00
21	SOCIETA' AGRICOLA SANTAROSA S.R.L.	FC	580.730,00	580.730,00	35%	200.000,00
22	ASCOM S.P.A.	MO	144.000,00	144.000,00	45%	64.800,00

23	AZIENDA AGRICOLA VILLA SERRAGLIO DI COMANDINI TONINO E C.	FC	93.500,00	93.500,00	35%	32.725,00
24	TOSCHI VIGNOLA SRL DI SAVIGNANO SUL PANARO	MO	175.038,00	175.038,00	45%	78.767,10
25	TECNOFORM S.P.A.	BO	595.000,00	595.000,00	45%	200.000,00
26	ICA S.P.A.	BO	196.080,00	188.188,00	45%	84.684,60
27	SOCIETA' AGRICOLA VALLONE S.R.L.	FC	571.428,00	571.428,00	35%	199.999,80
28	IEME S.R.L.	FC	31.730,00	31.730,00	45%	14.278,50
29	PUCCI S.R.L.	RA	75.600,00	75.600,00	45%	34.020,00
30	A.T.I. S.R.L.	BO	43.000,00	43.000,00	35%	15.050,00
31	A.R.P. SOC.AGR.COOP.	PC	240.000,00	240.000,00	45%	108.000,00
32	SOCIETA' AGRICOLA I PRATI S.R.L.	FC	243.408,00	243.408,00	35%	85.192,80
33	GUARALDE SOCIETA' AGRICOLA S.S.	FC	154.440,00	154.440,00	35%	54.054,00
34	DAF-AL S.R.L.	MI (1)	262.178,29	262.178,29	45%	117.980,23
35	CARTESIO FULLCARD S.N.C. DI LUPIA MAURIZIO E RICCI ENZO	FC	53.440,00	53.284,00	45%	23.977,80
36	DIEGOLI DONATELLA	MO	28.000,00	28.000,00	45%	12.600,00
37	AR-FER SNC DI LUCI ROBERTO	FC	30.211,00	30.152,10	45%	13.568,44
38	IKEBANA CERAMICA E DESIGNERS SRL	MO	132.000,00	132.000,00	45%	59.400,00
39	TEKNOEMA SRL	RE	16.300,00	16.300,00	45%	7.335,00
41	CER.COL. SPA	MI (2)	55.000,00	55.000,00	35%	19.250,00
42	OCMER GRANDI IMPIANTI SRL	MO	72.000,00	72.000,00	45%	32.400,00
43	SEI SISTEMI SRL	BO	28.000,00	25.850,00	45%	11.632,50
44	SOCIETA' AGRICOLA SANTAMARIA SRL	FC	581.600,00	581.600,00	35%	200.000,00
45	AZIENDA AGRICOLA DALL'AGLIO REMO	RE	11.000,00	(*) 11.000,00	45%	4.950,00
47	CIDIERRE SRL	RN	168.000,00	168.000,00	45%	75.600,00
49	AZIENDA AGRICOLA CA CAGNONA	FC	60.000,00	(*) 60.000,00	45%	27.000,00
50	TRABUCCO FISHING DIFFUSION CO.S.R.L.	MO	14.000,00	14.000,00	45%	6.300,00
51	FATRO S.P.A.	BO	141.000,00	141.000,00	35%	49.350,00
52	SOCIETA' AGRICOLA FERRUZZI S.R.L.	FC	26.620,00	26.620,00	35%	9.317,00

53	FABOSTAMP DI LUCIANO FAGGIOLI	BO	19.560,00	19.560,00	45%	8.802,00
54	ROLLAND S.R.L.	BO	18.620,00	18.620,00	45%	8.379,00
55	CHILLETTI SOCIETA' AGRICOLA	MO	16.338,00	16.338,00	45%	7.352,10
56	BERGAMASCHI GIANCARLO E EUGENIA S.S.	MO	35.000,00	35.000,00	45%	15.750,00
57	ECO SYNTHESI GESTIONI PER L'ECOLOGIA	BO	10.650,00	10.615,00	45%	4.776,75
59	TEMA SRL	PR	34.000,00	34.000,00	45%	15.300,00
61	INDUSTRIA CHIMICA REGGIANA I.C.R. S.P.A.	RE	84.000,00	84.000,00	45%	37.800,00
62	SALUMIFICIO LA ROCCA SRL	PC	105.183,00	105.183,00	45%	47.332,35
63	COFERASTA S.P.A.	BO	152.172,00	152.172,00	45%	68.477,40
64	GIORDANO S.R.L.	PC	33.711,76	33.711,76	45%	15.170,29
65	IPAM S.R.L.	PR	117.000,00	114.500,00	45%	51.525,00
66	MIXA S.R.L.	FC	330.000,00	330.000,00	35%	115.500,00
68	GESCO CONSORZIO COOPERATIVO	FC	45.760,00	45.760,00	35%	16.016,00
69	GAMBINI GROUP INDUSTRIE CERAMICHE SRL	MO	42.000,00	42.000,00	45%	18.900,00
70	STRHOLD SPA	RE	38.500,00	22.165,00	45%	9.974,25
71	SOCIETA' AGRICOLA FIORIN DI LIONELLO	BO	713.900,00	713.900,00 (*)	35%	200.000,00
72	CEPAL	RA	150.000,00	130.000,00	45%	58.500,00
73	BLUFIN S.P.A.	MO	209.000,00	208.250,00	35%	72.887,50
74	NUOVA CARROZZERIA F.G.F.	BO	14.000,00	13.200,00	45%	5.940,00
75	AZIENDA AGRICOLA BOSCHETTI MAURIZIA	FC	110.110,00	110.110,00	35%	38.538,50
76	BUCCHI S.R.L.	RA	35.000,00	35.000,00	45%	15.750,00
77	CARROZZERIA ANGELI SNC DI SGARZANI LORENZO	RA	40.065,00	40.065,00	45%	18.029,25
78	MARTINI S.P.A.	FC	547.000,00	547.000,00	35%	191.450,00
79	FERRIMOBILI SRL	RN	65.500,00	65.500,00	45%	29.475,00
81	RIPRODUTTORI SUINI RAVENNA	FC	34.320,00	34.320,00	35%	12.012,00
82	DELPHI ITALIA AUTOMOTIVE SYSTEMS S.R.L.	TO (3)	82.000,00	82.000,00	35%	28.700,00

83	BAZZANI STEFANO	MO	26.970,19	26.970,19	45%	12.136,59
84	ZANICHELLI MECCANICA S.P.A.	PR	23.000,00	23.000,00	45%	10.350,00
84 bis	F.LLI ALLEGRI	RA	16.000,00	(*) 16.000,00	45%	7.200,00
84 ter	CARNI GEST	BO	22.560,00	22.560,00	45%	10.152,00
84 quin-quies	MOLINO SPADONI	RA	66.405,00	66.405,00	45%	29.882,25
84 sexies	FRIGOR LUGO	RA	17.000,00	17.000,00	45%	7.650,00
84 sep-ties	EXEL S.R.L.	BO	30.000,00	30.000,00	45%	13.500,00
84 octies	BAM DI BENAZZI E UTTINI SNC	RA	26.400,00	26.400,00	45%	11.880,00
84 nonies	IMPRESA COSTRUZIONI EDILI E AFFINI	BO	159.500,00	159.500,00	45%	71.775,00
84 decies	DEISA EBANO	BO	50.250,00	50.250,00	45%	22.612,50
84 unde-cies	U.EMME S.R.L.	FC	24.040,00	24.040,00	45%	10.818,00
84 duode-cies	FONDERIA SANCISI S.R.L.	RA	39.730,00	39.730,00	45%	17.878,50
84 terde-cies	TR.EM S.R.L.	BO	188.900,00	188.900,00	45%	85.005,00
TOTALE						3.968.951,35

(*) Il costo ammissibile dell'intervento non può essere superiore a quello indicato nella prenotazione on-line e pertanto viene sostituito da quest'ultimo.

LOCALIZZAZIONE INTERVENTI

34 (1) PROVINCIA DI PIACENZA

41 (2) PROVINCIA DI MODENA

82 (3) PROVINCIA DI BOLOGNA

Allegato 2**ELENCO PROGETTI ESCLUSI**

NUMERO DI CODICE IDENTI- FICATI- VO UNICO (C.I.)	Ragione Sociale Impresa	Nota: motivazione dell'esclusione dal finanziamento.
1	GRANITIFIANDRE S.P.A.	Progetto non finanziabile stante l'incompletezza della documentazione inoltrata (cfr. Bando punto 8.2) attesa la mancanza della dichiarazione sostitutiva di certificazione e atto di notorietà laddove non risulta allegata, alla stessa, la fotocopia del documento d'identità del sottoscrittore, mancata allegazione che "rende l'atto nullo per difetto di una forma essenziale stabilita dalla legge, non sanabile successivamente in sede di regolarizzazione operata ai sensi dell'art. 71 d.p.r. n. 445/2000" (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 04.05.2006, n. 2477). Nè si ritengono accoglibili le osservazioni della Ditta a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241, volte a sostenere l'avvenuta allegazione di detta fotocopia mediante la riproduzione di tutta la documentazione all'epoca presentata, atteso che ai sensi del Bando (cfr. punto 9) spetta al Servizio regionale competente, tra l'altro, verificare "la completezza della documentazione", verifica a seguito della quale è emersa la mancanza della citata fotocopia, e tenuto conto che "i requisiti di ammissibilità debbono essere valutati dall'amministrazione e non da un ufficio il cui compito è solo quello di protocollare gli atti prodotti..." (cfr. TAR Lazio, Sez. II, 16.07.1990, n. 1345, applicabile per analogia).
5	ALLIED INTERNATIONAL S.R.L.	Contributo non riconosciuto relativamente a uno dei due immobili indicati come localizzazione dell'intervento (ubicato in via Ancona, 27 - Calendasco) in quanto, in detto immobile, risulta svolgere attività produttiva altro soggetto in forza di contratto di affitto d'azienda e conseguentemente non risultano sussistere, in capo alla Ditta richiedente il contributo, per parte de qua, i requisiti per inoltrare la domanda (cfr Bando

		punto 8,1); nè risulta fornito, da parte della Ditta stessa, riscontro alla comunicazione (prot. PG/2010/0113820 del 26/4/2010) inviata ai sensi dell'art.10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241.
16	GMG S.R.L.	Domanda e relativa documentazione allegata non pervenute dopo apposito invito (PG.2009.0253917 del 09/11/2009)
18	SUBA S.R.L.	Progetto non finanziabile in quanto, nell'immobile indicato in domanda come localizzazione dell'intervento, risulta svolgere attività produttiva altro soggetto che ha in locazione l'immobile stesso e conseguentemente non risultano sussistere, in capo alla Ditta richiedente, i requisiti ad inoltrare la domanda (cfr Bando punto 8.1); nè risulta fornito, da parte della Ditta stessa, riscontro alla comunicazione (prot. PG.2010.0073241 del 16/3/2010) inviata ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241.
40	OCME S.R.L.	Progetto non finanziabile stante l'incompletezza della domanda e della relativa documentazione allegata (cfr.Bando punto 8.2) attesa la mancata sottoscrizione della domanda stessa e la presentazione del documento "dichiarazioni sostitutive di certificazioni", contenente solo le dichiarazioni riguardanti il legale rappresentante che sottoscrive il documento medesimo e non le attestazioni inerenti l'impresa prescritte dal bando (cfr. punto 8.2 lettera c) ed articolate nel modello fac-simile ad esso allegato. Non accoglibili le osservazioni formulate a seguito di comunicazione ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241 in quanto la mancata sottoscrizione di un atto si ritiene non sia configurabile come una mera irregolarità formale suscettibile di sanatoria (cfr. C. Stato, sez V, 05-03-2003, n. 1217); inoltre l'invio di nuova dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà effettuato dalla Ditta non risulta sanare la precedente dichiarazione presentata, posto l'inesistenza della prima; ai sensi del bando, infatti, la mancanza di uno qualsiasi dei documenti previsti dal bando stesso costituisce motivo di non ammissione della domanda (cfr. bando punto 8.2).
46	TENDER S.R.L.	Progetto non finanziabile in quanto all'interno dell'immobile oggetto dell'intervento proposto, al momento della domanda, come peraltro confermato nelle osservazioni della Ditta a seguito

		comunicazione ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241, non era svolta nessuna attività produttiva, commerciale o terziaria, sede di lavoro per gli addetti a tale attività (cfr. Bando punto 3); conseguentemente non risultano sussistere, in capo alla Ditta richiedente, i requisiti ad inoltrare la domanda (cfr Bando punto 8.1); peraltro, attualmente, come da osservazioni della Ditta sopra citate, detto immobile risulta locato, in data successiva "al termine ultimo di presentazione della domanda", ad altra Ditta diversa dalla richiedente il contributo.
48	EMILSIDER MECCANICA S.P.A.	Progetto non finanziabile stante l'incompletezza della documentazione inoltrata (cfr. Bando punto 8.2), attesa la mancanza della relazione tecnico-descrittiva ed economica dell'intervento, in quanto il preventivo allegato alla domanda, la cui validità risultava già scaduta all'atto della presentazione della domanda stessa, non ha valenza di relazione tecnica. Non si ritengono accoglibili le osservazioni formulate dalla Ditta inviate a seguito della comunicazione ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241 in quanto viene riproposto il medesimo preventivo, stessa data, sottoscritto anche dall'Amministratore della Ditta richiedente, circostanza che non si ritiene possa superare le obiezioni sollevate. Conseguentemente, la omessa allegazione del documento in oggetto costituisce mancanza di un elemento non sanabile per effetto di successiva produzione (cfr. Bando punto 8.2). Peraltro le osservazioni risultano presentate a mano, al protocollo, oltre il termine previsto dalla citata ultima disposizione normativa.
58	IMMOBILIARE SIMAF S.R.L.	Progetto non finanziabile in quanto all'interno dell'immobile oggetto di richiesta di contributo, al momento della domanda, non era svolta nessuna attività, produttiva, commerciale o terziaria, sede di lavoro per gli addetti a tale attività, in difformità da quanto previsto dal Bando (cfr. Bando punto 3). Non risultano, peraltro, pervenute osservazioni (Prot. n. PG.2010.0113802 del 26/04/2010) da parte della Ditta alla comunicazione ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241.
60	PFP S.R.L.	Progetto non finanziabile in quanto all'interno dell'immobile oggetto di richiesta di contributo, al momento della domanda, non

		era svolta nessuna attività, produttiva, commerciale o terziaria, sede di lavoro per gli addetti a tale attività, in difformità da quanto previsto dal Bando (cfr. Bando punto 3). Non risultano, peraltro, pervenute osservazioni da parte della Ditta alla comunicazione (Prot. n. PG.2010.0113809 del 26/04/2010) ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241.
80	AGRISFERA SOC. COP. AGR. P.A.	Progetto non finanziabile stante la mancanza della relazione tecnico-descrittiva ed economica dell'intervento. Ai sensi del bando (cfr. Bando punto 8.2), infatti, la mancanza di uno qualsiasi dei documenti previsti dal bando stesso costituisce motivo di non ammissione della domanda, nè risultano pervenute osservazioni da parte della Ditta alla comunicazione (Prot. n. PG.2010.0073247 del 16/03/2010) ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 7 Agosto 1990, n. 241.
84 QUATER	MAROCCHI S.R.L.	Domanda e relativa documentazione allegata non pervenute dopo apposito invito (Prot. n. PG.2010.0019865 del 27/01/2010)