

Bando 2024 per la realizzazione di interventi di forestazione in aree di proprietà o disponibilità di enti pubblici di pianura

Allegato 2 – aggiornato e sostitutivo dell'allegato approvato con determinazione n. 22213 del 24/10/2024

A. Interventi non ammessi e criteri di ridefinizione degli importi richiesti	1
B. Prescrizioni di carattere generale.....	2
C. Contributi concessi.....	3
D. Contributi non concessi	7

A. Interventi non ammessi e criteri di ridefinizione degli importi richiesti

Le domande sono state ammesse a contributo con i seguenti criteri, di cui occorre tener conto in fase di esecuzione e successiva rendicontazione dei lavori.

1. Non sono ammessi, né riconoscibili a contributo, gli interventi di manutenzione, le cure colturali, i risarcimenti, le irrigazioni e ogni onere che, anche se previsto nelle schede progettuali e/o nell'allegato computo metrico-estimativo, sia temporalmente previsto ed effettuabile successivamente al termine stabilito per la fine dei lavori (30/04/2025).
2. Nei casi in cui gli importi richiesti nelle singole schede risultino superiori al massimale previsto dal bando, l'importo totale dei lavori ammessi (inclusi gli oneri per la sicurezza) è stato adeguato allo stesso: 25.000 €/ha per gli interventi A.1, 20.000 €/ha per gli interventi A.2 e 15.000 €/ha per gli interventi di tipologia A3;
3. Sono stati altresì adeguati gli ulteriori oneri riconoscibili da bando e, in particolare:
 - l'importo delle spese generali è ritenuto comprensivo di tutti gli oneri e, ove eccedente alla percentuale ammissibile, è stato ridotto al 15% degli importi totali dei lavori ammessi;
 - le spese IVA, se non detraibili, sono riconosciute come ulteriori rispetto ai massimali solo sul totale dei lavori ammessi. In caso di riduzioni degli importi a causa di stralci o di adeguamento ai massimali previsti dal bando per ciascuna tipologia, gli importi sono stati riparametrati sull'importo totale ammissibile, mantenendo l'aliquota IVA applicata dal beneficiario (10% o 22%).

B. Prescrizioni di carattere generale

Si precisa che le seguenti prescrizioni sono da ritenersi integrative e/o ulteriori rispetto alle disposizioni già declinate nel Bando approvato con deliberazione n. 378 del 04/03/2024 e deliberazione n. 1378 del 01/07/2024 e a cui far riferimento nella gestione dei procedimenti relativi ai progetti approvati e ai contributi concessi, pena la riduzione o la revoca dei medesimi (a seconda di irregolarità riguardante l'intero progetto, o porzioni dello stesso):

1. Nella redazione dei progetti esecutivi dovranno essere recepite tutte le modifiche e le prescrizioni operative e tecniche specificate nel presente documento, dovrà essere inoltre verificata la necessità di acquisire ogni altro nulla osta, autorizzazione o parere necessario secondo le normative vigenti.
2. Durante l'esecuzione dei lavori il Direttore dei Lavori dovrà verificare puntualmente con il Responsabile Unico del Procedimento e il Responsabile tecnico della ditta esecutrice degli interventi le modalità operative ritenute più opportune per l'esecuzione dei lavori nel rispetto delle prescrizioni generali e specifiche del presente atto e conformemente a ogni eventuale ulteriore nulla osta, autorizzazione o parere ottenuto, assumendone la piena responsabilità.
3. La presenza di piantagioni e opere realizzate con il contributo di cui al presente Bando andranno opportunamente notificate a eventuali terzi che dovessero entrare in possesso e/o proprietà dell'area su cui insistono gli interventi, informando dei vincoli presenti sui medesimi (es. vincoli ex D.lgs. n. 42/2004 e n. 34/2018) e sugli impegni relativi alla gestione dell'area, tra cui quelli previsti dal Piano di Coltura e Conservazione che sarà redatto e approvato ai sensi del comma 10 dell'Art.11 del Regolamento forestale regionale (n. 03/2018).

Per quanto riguarda il possesso dei terreni l'erogazione del contributo sarà comunque subordinata alla verifica della disponibilità delle aree da parte del beneficiario come stabilito dal Bando 2024 e all'approvazione del Piano di coltura e conservazione.

Per quanto riguarda le specie da utilizzare si ricorda che le stesse dovranno essere esclusivamente selezionate tra quelle riportate nell'allegato 1B del Bando 2024 "Elenco piante forestali", pena l'inammissibilità della spesa relativa alle piante non conformi, la cui quantificazione sarà applicata in sede di erogazione del contributo finale.

C. Contributi concessi

Comune di San Cesario sul Panaro – prot. 03.06.2024.0570557.E

Concesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031253.U

Controdeduzioni: prot. 26.09.2024.1073328.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni. Si considera ammissibile il costo del cartello informativo indicato nel preventivo (pari ad euro 590,00), di importo lievemente inferiore rispetto a quello riportato nel computo metrico estimativo.

Comune di San Lazzaro di Savena – prot. 04.06.2024.0578525.E

Concesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031280.U

Controdeduzioni: prot. 27.09.2024.1081440.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Comune di Rubiera – prot. 05.06.2024.0583755.E

Concesso con riserva

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031447.U

Controdeduzioni: prot. 27.09.2024.1080811.E

A seguito delle controdeduzioni fornite dal soggetto proponente, si evidenzia la seguente criticità: all'interno dell'area di intervento CEAG in località Contea sarà aggiunto un intervento di compensazione relativo alla costruzione di una strada privata tutt'ora in fase di progettazione. Si ricorda che ai sensi del punto 4.2 del bando, tale intervento di compensazione non può essere oggetto di finanziamento e pertanto dovrà ricadere su un'area differente da quella oggetto di finanziamento.

La concessione del contributo per la realizzazione del progetto è, quindi, vincolata al completo e definitivo soddisfacimento del citato prerequisite.

Il contributo sarà pertanto oggetto di revoca, oltre alle ulteriori previsioni generali del bando e del presente provvedimento, nel caso in cui in qualunque delle successive fasi procedurali non venga fornita evidenza che l'area soggetta ad intervento rimanga separata dall'area nella quale ricadrà l'intervento compensativo.

Comune di San Mauro Pascoli – prot. 06.06.2024.0591588.E

Concesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031326.U

Controdeduzioni: prot. 25.09.2024.1066600.E e 25.09.2024.1066587.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Comune di Granarolo dell'Emilia – prot. 06.06.2024.0605521Concesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031346.U

Controdeduzioni: prot. 27.09.2024.1082926.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Comune di Rio Saliceto – prot. 07.06.2024.0606580Concesso con riserva

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031365.U

Controdeduzioni: prot. 07.10.2024.1126651.E

A seguito delle controdeduzioni presentate dal proponente, si stabilisce che il progetto sia ammesso con riserva a contributo. La riserva è posta in quanto la proposta progettuale si presentava in maniera integrata con quella successivamente presentata con prot. 23.08.2023.0894422 (non ammessa). La progettualità da realizzare dovrà essere, pertanto, eventualmente ridefinita in ossequio dei criteri generali previsti dal bando, con particolare riferimento alle modalità e condizioni (e nel limite dei rispettivi massimali) previsti dal punto 4. del medesimo, pena la revoca del contributo.

Comune di Traversetolo – prot. 07.06.2024.0607838.EConcesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031273.U

Controdeduzioni: prot. 27.09.2024.1081191.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Città Metropolitana di Bologna – prot. 10.06.2024.0609553.EConcesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031340.U

Controdeduzioni: prot. 27.09.2024.1078999.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Comune di Anzola dell'Emilia – prot. 08.08.2024.0859711.EConcesso con prescrizione

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031381.U.

Richiesta di proroga per invio controdeduzioni: prot. 01.10.2024.1098901.E.

Controdeduzioni: prot. 03.10.2024.1113260.E.

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Comune di Fidenza – prot. 12.08.2024.0868032.EConcesso con prescrizioni

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031402.U.

Controdeduzioni: prot. 27.09.2024.1081440.E.

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Prescrizioni:

– Si richiede di sostituire con altre specie (di cui all'Allegato 1B) la specie *Prunus padus* nella fase esecutiva del progetto, poiché esclusa dall'elenco delle specie forestali ammesse dal Bando.

Comune di Noceto – prot. 20.08.2024.0880887.EConcesso con riserva

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031447.U

Controdeduzioni: prot. 27.09.2024.1080811.E

A seguito delle controdeduzioni fornite dal soggetto proponente, permane la criticità riscontrata e notificata, con particolare riferimento alla forma di disponibilità dell'area sulla quale insisterebbe la proposta di realizzazione della piantagione.

La concessione del contributo per la realizzazione del progetto è, quindi, vincolata al completo e definitivo soddisfacimento del citato prerequisite.

Il contributo sarà pertanto oggetto di revoca, oltre alle ulteriori previsioni generali del bando e del presente provvedimento, nel caso in cui in qualunque delle successive fasi procedurali non venga fornita evidenza di idoneo titolo di disponibilità (con particolare riguardo a forma, durata) dell'area su cui è previsto l'intervento, ai sensi del punto 3. del Bando riguardo "all'idoneo titolo di possesso e comunque la disponibilità in forza di un contratto giuridicamente valido al fine di rispettare il vincolo di destinazione di uso permanente e/o il vincolo forestale imposto alle aree oggetto di intervento", oltre che degli eventuali ulteriori requisiti richiesti da parte dell'Ente competente per l'approvazione del Piano di Coltura e Conservazione;

Comune di Parma – prot. 21.08.2024.0884617.EConcesso con prescrizioni

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031490.U

Controdeduzioni: prot. 26.09.2024.1073455.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Prescrizioni:

– Si richiede di sostituire con altre specie (di cui all'Allegato 1B) le specie *Morus nigra* e *Pyrus communis* nella fase esecutiva del progetto, poiché escluse dall'elenco delle specie forestali ammesse dal Bando.

Comune di Modena – prot. 23.08.2024.0894008

Concesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031470.U

Controdeduzioni: prot. 25.09.2024.1068013.E

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Comune di Medesano – prot. 26.08.2024.0900181.E

Concesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031351.U

Controdeduzioni: pervenute con prot.26.09.2024.1076563.E.

Si accolgono i chiarimenti, le osservazioni e le integrazioni presentate dal beneficiario nella lettera di controdeduzioni.

Prescrizioni:

- Si richiede di sostituire con altre specie (di cui all'Allegato 1B) le specie *Prunus Padus* e il *Pyrus communis* poiché non ricomprese nell'elenco riportato nel bando;
- Si richiede che l'intervento oggetto di finanziamento rimanga chiaramente distinguibile rispetto a quello realizzato nelle particelle di cui al foglio 10 mappali 945 e 947, finanziato con deliberazione n.2344 del 22/11/2019 relativa al fondo regionale per gli interventi compensativi – art. 34 comma 1, L.R. n.21/2011. Si richiede inoltre di fornire in fase di rendicontazione, documentazione fotografica dell'intervento compensativo realizzato e dell'intervento finanziato con il presente bando.

D. Contributi non concessi

Comune di Carpi – prot. 19.08.2024.0877183.E

Non ammesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031421.U.

Comunicazione di rinuncia: prot. 11.10.2024.1152391.E.

Il beneficiario ha comunicato la rinuncia alla partecipazione al bando in seguito al preavviso di non ammissibilità.

Comune di Reggio Emilia – prot. 23.08.2024.0894406

Non ammesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031458.U.

Controdeduzioni: pervenute con prot. 27.09.2024.1080472.E.

Le argomentazioni addotte nelle controdeduzioni fornite non permettono di controvertere i principali motivi ostativi comunicati, che sono da intendersi confermati, con particolare riferimento alle caratteristiche della piantagione prevista dalla proposta progettuale, che risulta non raggiunge i 20 m di larghezza media ai sensi del punto 4. del bando e dell'ivi richiamato art. 3, comma 3, del d. lgs. 3 aprile 2018, n. 34 "Testo Unico in materia di foreste e filiere forestali". Di conseguenza, l'impossibilità di perimetrazione dell'effettiva superficie di piantagione non permette neanche di definire l'entità del contributo teoricamente riconoscibile, ai sensi del punto 4. del bando.

Comune di Rio Saliceto – prot. 23.08.2024.0894422

Non ammesso

Comunicazione ex art. 10-bis L. 241/1990: prot. 20.09.2024.1031365.U

Controdeduzioni: prot. 07.10.2024.1126651.E

Si confermano i principali motivi ostativi comunicati, con riferimento all'esatta sovrapposizione dell'area rappresentata in formato shape e in stampa .pdf su base CTR, candidata a piantagione sia con la presente domanda sia con quella di cui al prot. 07.06.2024.0606580. Ciò, nonostante le rappresentazioni grafiche dettagliate prodotte nell'ambito del contraddittorio, non rende sufficientemente distinguibili e demarcabili i due diversi interventi.

Infatti, anche gli elaborati progettuali riportano numerosi aspetti sovrapponibili: in particolare, i CME forniti presentano diverse lavorazioni identiche per tipologia e quantità, con particolare riferimento alla quantificazione della superficie di intervento, il che conferma l'improcedibilità alla concessione di un doppio contributo.

Si accoglie, pertanto, la richiesta subordinata avanzata dal proponente, mantenendo valida (con le specifiche riserve soprariportate) la primaria previsione progettuale di piantagione dell'area.

Comune di San Secondo Parmense – 30.09.2024.1092570.E

Non ricevibile

La domanda di contributo risulta presentata in data 30/09/2024. Si evidenzia il mancato rispetto del termine del 24/08/2024 di presentazione dell'istanza che, così come previsto al punto 5 del bando, comporta la non ricevibilità della stessa. Si sottolinea, inoltre, che la tardiva presentazione dell'istanza (oltre un mese dal termine di presentazione fissato) non avrebbe comunque consentito adeguati tempi istruttori per analizzare la stessa.