

COMPENSORIO A.C.A.T.E.R. CENTRALE

**ANALISI CONSUNTIVA
STAGIONE FAUNISTICO-VENATORIA
2019-20**

E

**PROGRAMMA ANNUALE OPERATIVO
DI GESTIONE DEL CERVO
2020-21**

1 ANALISI CONSUNTIVA STAGIONE VENATORIA 2019-2020

1.1 Individuazione cartografica dell'areale annuale e riproduttivo della popolazione di cervo del Comprensorio ACATER

1.1.1 Areale di distribuzione

| | Maglie di presenza stabile o stagionale kmq | percentuale |
|----------------------|--|--------------------|
| Provincia di Firenze | 77 | 5% |
| Provincia di Prato | 158 | 9% |
| Provincia di Pistoia | 463 | 28% |
| Provincia di Bologna | 818 | 49% |
| Confine | 164 | 10% |
| Totale | 1.680 | 100,0% |

Tabella 1-1: distribuzione provinciale del cervo nel Comprensorio ACATER.

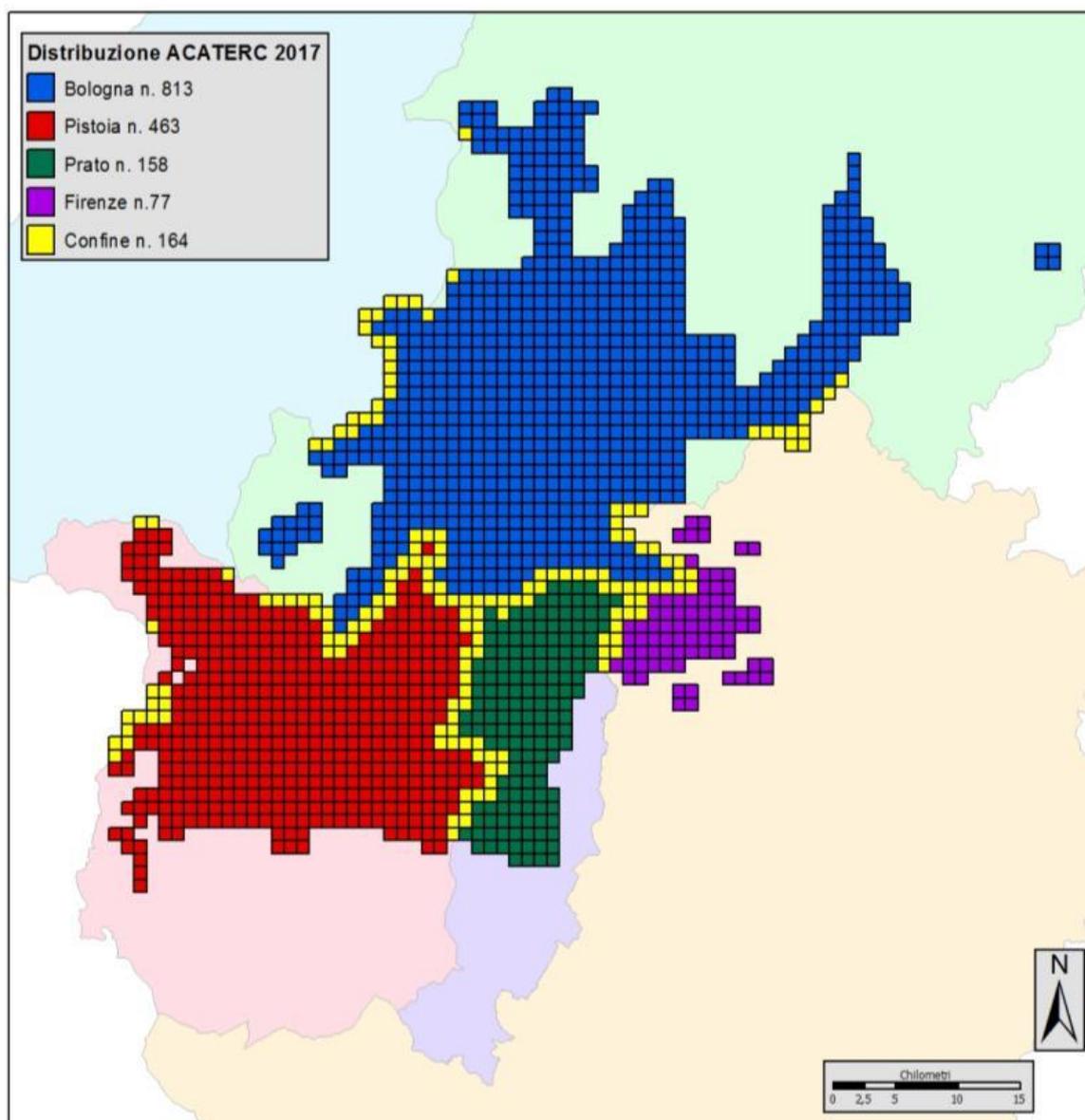


Tavola 1-1 distribuzione del cervo nel Comprensorio ACATER CENTRALE

1.1.2 Areale riproduttivo

| | Maglie di presenza attività riproduttiva kmq | percentuale |
|----------------------|--|---------------|
| Provincia di Firenze | 52 | 8% |
| Provincia di Prato | 131 | 20% |
| Provincia di Pistoia | 190 | 29% |
| Provincia di Bologna | 228 | 34% |
| Confine | 65 | 10% |
| Totale | 666 | 100,0% |

Tabella 1-2: distribuzione provinciale dell'attività riproduttiva del cervo nel Comprensorio ACATER.

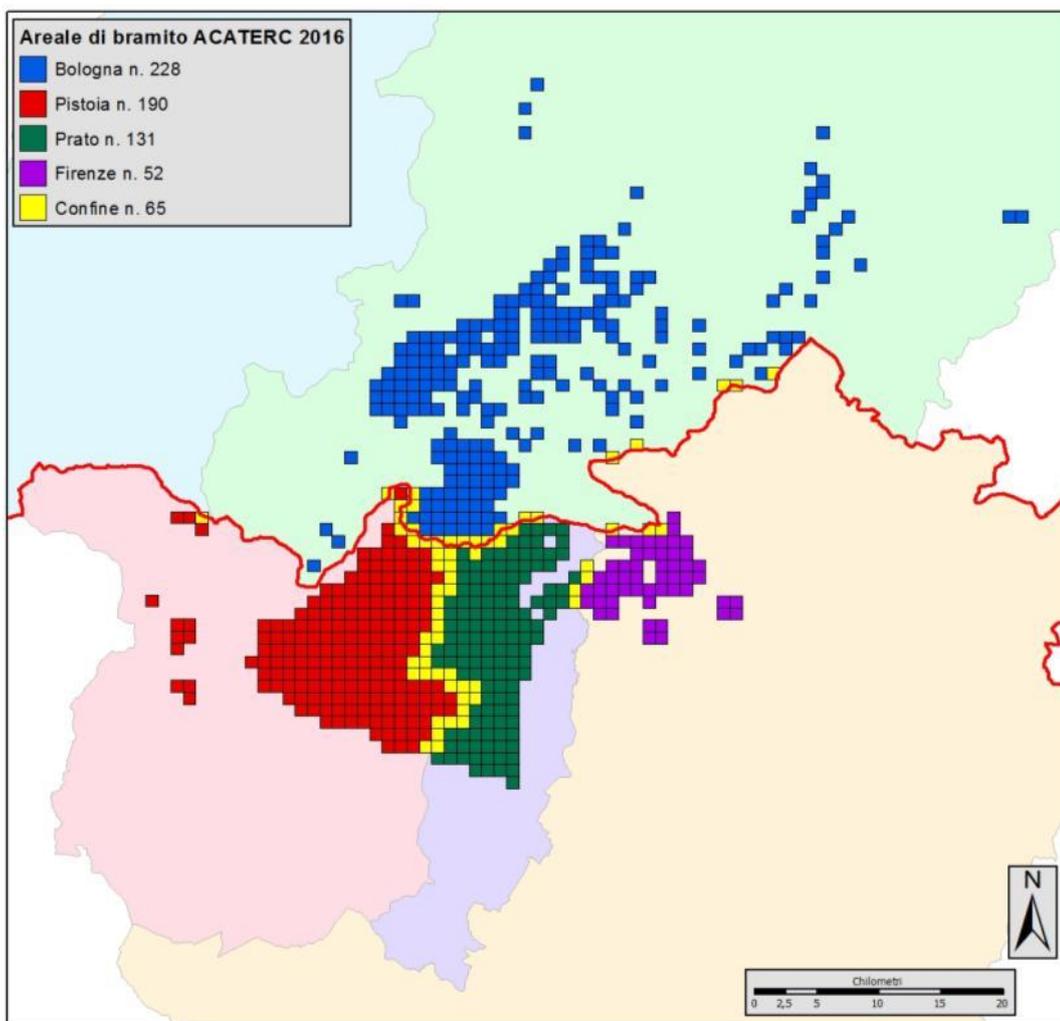


Tavola 1-2: distribuzione dell'areale riproduttivo del cervo nel Consorzio ACATER CENTRALE

1.2 Risultati del monitoraggio

1.2.1 Conteggi al bramito anno 2019

| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------|---------------------------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Pr FI | Nr. Maschi bramanti totale | 26 | 32 | 26 | 32 | 31 | 39 | 48 | 45 | 47 | 40 |
| | Kmq censiti | 27,32 | 31,96 | 46,76 | 61,17 | 61,50 | 62,1 | 62,1 | 62,1 | 62,1 | 62,1 |
| | Densità su areale censito | 0,95 | 1,00 | 0,56 | 0,52 | 0,50 | 0,63 | 0,77 | 0,73 | 0,76 | 0,64 |
| | Densità su areale riproduttivo totale | 0,54 | 0,56 | 0,44 | 0,62 | 0,60 | 0,75 | 0,92 | 0,87 | 0,90 | 0,77 |
| Pr PO | Nr. Maschi bramanti totale | 112 | 119 | 157 | 126 | 135 | 121 | 125 | 118 | 122 | 131 |
| | Kmq censiti | 97,18 | 133,97 | 130,40 | 134,36 | 134,50 | 135,50 | 135,50 | 135,50 | 135,50 | 135,50 |
| | Densità su areale censito | 1,15 | 0,89 | 1,20 | 0,94 | 1,00 | 0,89 | 0,92 | 0,87 | 0,90 | 0,97 |
| | Densità su areale riproduttivo totale | 0,80 | 0,83 | 1,08 | 0,80 | 1,03 | 0,92 | 0,95 | 0,90 | 0,93 | 1,00 |

| | | | | | | | | | | | |
|----------|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Pr PT | Nr. Maschi bramanti totale | 178 | 168 | 182 | 206 | 153 | 187 | 167 | 142 | 144 | 154 |
| | Kmq censiti | 138,80 | 132,50 | 137,24 | 123,94 | 153,37 | 153,37 | 190,00 | 190,00 | 190,00 | 190 |
| | Densità su areale censito | 1,28 | 1,27 | 1,32 | 1,66 | 1,00 | 1,21 | 0,88 | 0,74 | 0,76 | 0,82 |
| | Densità su areale riproduttivo totale | 0,77 | 0,72 | 0,97 | 1,02 | 0,66 | 0,98 | 0,88 | 0,74 | 0,76 | 0,82 |
| Pr BO | Nr. Maschi bramanti totale | 126 | 158 | 180 | 178 | 186 | 175 | 194 | 205 | 200 | 210 |
| | Kmq censiti | 239,88 | 239,88 | 239,88 | 239,88 | 239,88 | 239,88 | 239,88 | 239,88 | 239,88 | 239,88 |
| | Densità su areale censito | 0,52 | 0,53 | 0,75 | 0,75 | 0,78 | 0,73 | 0,81 | 0,85 | 0,83 | 0,88 |
| | Densità su areale riproduttivo totale | 0,52 | 0,53 | 0,75 | 0,75 | 1,08 | 1,01 | 0,73 | 0,78 | 0,75 | 0,79 |

Tabella 1-3: superfici monitorate e densità di maschi bramanti nel Comprensorio ACATER dal 2010 al 2019

1.2.2 Stima della struttura di popolazione e della consistenza

| | <i>n</i> | P | FA/FG | MG | MS | MA | Ind |
|-----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| Prov FI* | 274 | 61 | 113 | 27 | 38 | 32 | 3 |
| % | 100 | 22,5 | 41,7 | 10,0 | 14,0 | 11,8 | 1,1 |
| Prov PO* | 1.671 | 305 | 796 | 105 | 159 | 243 | 63 |
| % | 100 | 19,0 | 49,5 | 6,5 | 9,9 | 15,1 | 3,8 |
| Prov PT | 120 | 22 | 60 | 9 | 11 | 7 | 11 |
| % | 100 | 18,3 | 54,0 | 5,8 | 9,2 | 7,5 | 9,2 |
| Totale | 2.065 | 388 | 969 | 141 | 208 | 282 | 77 |
| % | 100,0 | 18,8 | 46,9 | 6,8 | 10,1 | 13,7 | 3,7 |

Tabella 1-4: struttura di popolazione del cervo *dati ricavati dalle osservazioni durante la s.v. 19-20

1.2.3 Stima della consistenza di popolazione

| Province | Areale distributivo Km ² * | Cervi bramanti N° | Consistenza Ipotesi 1 Cervi adulti 14 % | Consistenza Ipotesi 2 Cervi adulti 17 % | Densità su distributivo Ipotesi 1 capi/Kmq | Densità su distributivo Ipotesi 2 capi/kmq | Consistenza media Cervi adulti 15,5% | Densità su distributivo media capi/Kmq | Densità su distretto media capi/Kmq |
|---------------|---------------------------------------|-------------------|---|---|--|--|--------------------------------------|--|-------------------------------------|
| FI | 86 | 40 | 286 | 235 | 3,3 | 2,7 | 258 | 3,0 | 0,8 |
| PO | 176 | 131 | 936 | 770 | 5,3 | 4,4 | 845 | 4,8 | 4,6 |
| PT | 512 | 154 | 1.103 | 908 | 2,2 | 1,8 | 996 | 1,9 | 2,1 |
| BO** | 906 | 210 | 1500 | 1235 | 1,7 | 1,4 | 1355 | 1,5 | - |
| TOTALE | 1.680 | 535 | 3825 | 3148 | 12,5 | 10,2 | 3454 | 11,2 | - |

Tabella 1-5: stime delle consistenze autunnali e delle densità della popolazione in base ai maschi bramanti.

*areale distributivo comprensivo delle maglie di confine

** Per Bologna la migliore stima autunnale (relazione DREAM) è stata di 1.641 capi con percentuale maschi del 12,8%.

Distretto FIDC01 *

| | N | P | FA-FG | MG | MS | MA | ind |
|-----------|------------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| n° | 184 | 28 | 61 | 28 | 19 | 16 | (32) |
| % | 100 | 18,4 | 40,1 | 18,4 | 12,5 | 10,5 | (17,4) |

Distretto PODC01*

| | N | P | FA-FG | MG | MS | MA | ind |
|-----------|------------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| n° | 900 | 157 | 475 | 24 | 46 | 86 | (112) |
| % | 100 | 19,9 | 60,3 | 3,0 | 5,8 | 10,9 | (12,4) |

Distretto PTDC01**

| | N | P | FA-FG | MG | MS | MA | ind |
|-----------|------------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| n° | 120 | 22 | 60 | 9 | 11 | 7 | 11 |
| % | 100 | 18,3 | 54,0 | 5,8 | 9,2 | 7,5 | 9,2 |

Provincia di Bologna

| | N | P | FA-FG | MG | MS | MA | ind |
|-----------|-------------|------------|--------------|------------|-----------|-----------|------------|
| n° | 1641 | 387 | 683 | 143 | 218 | 210 | - |
| % | 100 | 23,6 | 33,4 | 8,8 | 13,3 | 12,8 | |

Tabella 1-6 : stime delle consistenze e/o della struttura in base alle osservazioni in contemporanea. *per Firenze e Prato : dati ricavati da due (FI) e tre (PO) serate di transetti notturni in contemporanea per la stima della struttura primaverile anno 2019 (anno 2020 non effettuato)

** dato riferito alla sola UDG n°2 anno 2019 (2020 non effettuato)

Per Bologna la migliore stima pre-parti disponibile si basa sulla consistenza autunnale stimata col conteggio dei maschi bramitanti (tab. 1.5), modificata per la primavera successiva tenendo conto del prelievo venatorio 2019-20 (342) e degli esemplari rinvenuti morti (11). Quindi $1641 - 342 - 11 = 1298$ capi pre-parti. Il valore risultante è stato poi moltiplicato per un fattore di correzione derivato dai conteggi primaverili al primo verde degli anni 2017-19 (+ 19%). La stima più plausibile della consistenza dei cervi del Bolognese per la primavera 2020 è quindi di 1532 capi, con un leggero incremento rispetto alla primavera precedente (+ 11,6%).

In complesso, al netto dei prelievi invernali, la consistenza totale pre-parti 2020 sui due versanti è stimabile intorno ai 3371 capi (2 capi per kmq).

| Province | stima consistenze pre-parti |
|----------|-----------------------------|
| FI | 231 |
| PO | 751 |
| PT | 857 |
| BO | 1.532 |
| totale | 3.371 |

Tabella 1-7 : Stima delle consistenze pre-parti per provincia e per comprensorio al netto dei prelievi 19-20. Valori primaverili sui quali modulare il piano di prelievo.

1.3 Analisi della gestione faunistico-venatoria

1.3.1 Organizzazione dei distretti

| ACATER | | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
|----------------------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Provincia Firenze | N° distretti | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | N° UDG | 9 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 13 |
| | Sup totale (ha) | 27.969 | 27.969 | 28.272 | 28.727 | 28.885 | 31.559 | 31.559 |
| Provincia Prato | N° distretti | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | N° UDG | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Sup totale (ha) | 17.715 | 18.243 | 18.243 | 18.243 | 18.243 | 18.243 | 18.243 |
| Provincia Pistoia | N° distretti | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | N° UDG | 77 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| | Sup totale (ha) | 42.295 | 52.651 | 52.651 | 52.651 | 52.651 | 52.651 | 52.651 |
| Provincia Bologna | N° distretti | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | N° UDG | 53 | 53 | 53 | 53 | 53 | 71 | 71 |
| | Sup totale (ha) | 93.848** | 93.848** | 93.848** | 93.848** | 93.848** | 93.848** | 93.848** |
| ACATER | N° distretti | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | N° UDG | 153 | 172 | 172 | 172 | 172 | 173 | 173 |
| | Sup totale (ha) | 209.689 | 220.045 | 220.045 | 221.178 | 221.178 | 223.852 | 223.852 |

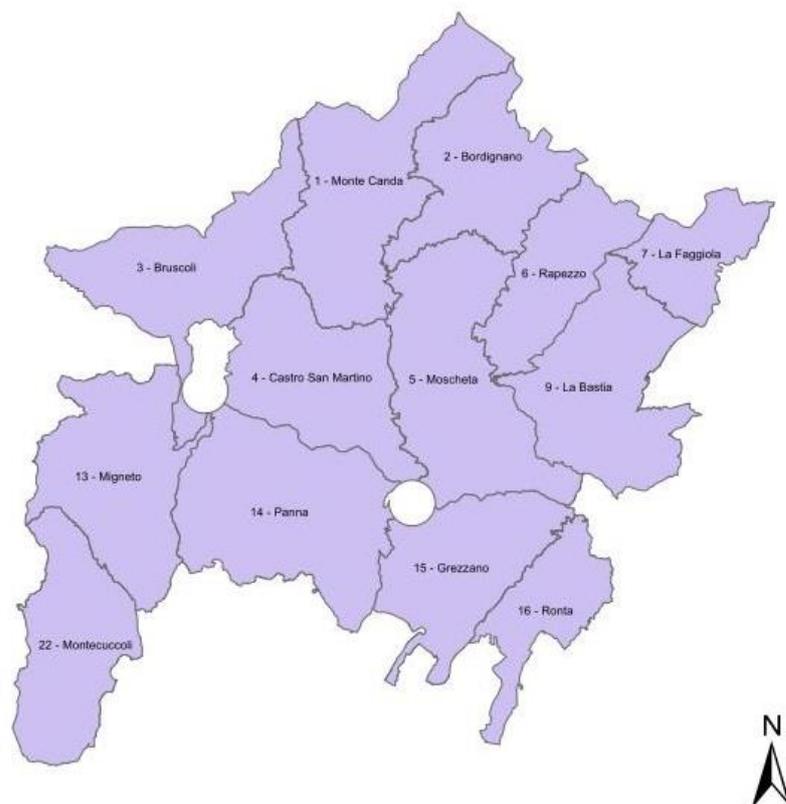
Tabella 1-8: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER

**= superficie realmente operativa

Provincia di Firenze

| Distretto | UDG | vocazione | attiva | Ettari |
|-----------|----------|-----------|--------|--------|
| FIDC02 | DCSFI-01 | si | si | 4.659 |
| FIDC02 | DCSFI-02 | si | si | 3.701 |
| FIDC02 | DCSFI-03 | si | si | 3.276 |
| FIDC02 | DCSFI-04 | si | si | 3.411 |
| FIDC02 | DCSFI-05 | si | no | 4.199 |
| FIDC02 | DCSFI-06 | si | no | 2.955 |
| FIDC02 | DCSFI-07 | si | no | 1.250 |
| FIDC02 | DCSFI-09 | si | no | 3.348 |
| FIDC02 | DCSFI-13 | si | si | 4.810 |
| FIDC02 | DCSFI-14 | si | si | 6.541 |
| FIDC02 | DCSFI-15 | si | no | 4.009 |
| FIDC02 | DCSFI-16 | si | no | 4.069 |
| FIDC02 | DCSFI-22 | si | si | 2.674 |
| FIDC02 | AAVFI-10 | si | si | 303 |
| FIDC02 | AAVFI-11 | si | si | 158 |
| FIDC02 | AAVFI-13 | si | si | 455 |
| FIDC02 | AFVFI-19 | si | si | 441 |
| FIDC02 | AFVFI-26 | si | si | 118 |
| FIDC02 | AFVFI-22 | si | si | 505 |
| FIDC02 | AFVFI-32 | si | si | 625 |

Tabella 1-9: superfici delle sub unità del distretto FIDC02



Provincia di Prato

| Distretto | UDG | vocazione | denominazione | attiva | Ettari |
|------------------|------------|------------------|----------------------|---------------|---------------|
| PODC01 | DCSPO01 | si | 40- La Rasa | si | 1.001 |
| PODC01 | DCSPO02 | si | 41- Gavigno | si | 2.917 |
| PODC01 | DCSPO03 | si | 42- Cavarzano | si | 2.905 |
| PODC01 | DCSPO04 | si | 43- Sasseta | si | 1.790 |
| PODC01 | DCSPO05 | si | 44- Migliana | si | 2.754 |
| PODC01 | DCSPO06 | si | 45- Vernio | si | 1.987 |
| PODC01 | DCSPO07 | no | 46- Montemurlo | si | 3.030 |
| PODC01 | DCSPO08 | no | 47- La Foresta | si | 1.331 |
| PODC01 | DCSPO09 | si | 48- Calvana Rio B. | si | 4.704 |
| PODC01 | AFV PO01 | no | Afv Javello | si | 528 |

Tabella 1-10: superfici delle sub unità del distretto PODC01

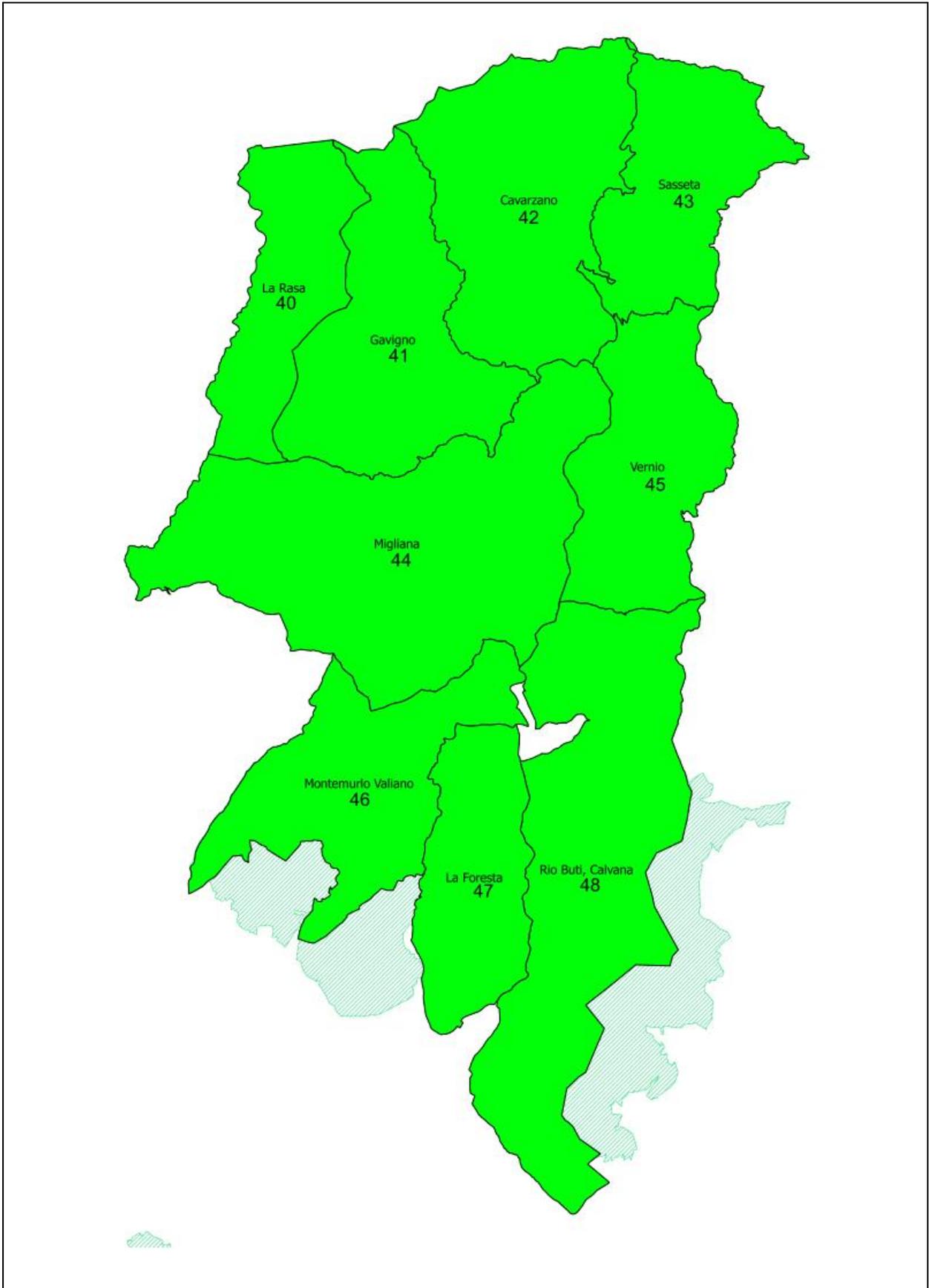


Tavola 1-3: cartografia dei distretti del distretto PODC01

Provincia di Pistoia

| Distretto | UDG | vocazione | attiva | Ettari |
|------------------|------------|------------------|---------------|---------------|
| 1 | 0101 | si | si | 276 |
| 1 | 0102 | si | si | 518 |
| 1 | 0103 | si | si | 339 |
| 1 | 0104 | si | si | 462 |
| 1 | 0105 | si | si | 864 |
| 1 | 0106 | si | si | 891 |
| 1 | 0107 | si | si | 506 |
| 1 | 0108 | si | si | 681 |
| 1 | 0109 | si | si | 411 |
| 1 | 0110 | si | si | 688 |
| 1 | 0111 | si | si | 260 |
| 1 | 0112 | si | si | 715 |
| 1 | 0113 | si | si | 619 |
| 1 | 0114 | si | si | 444 |
| 1 | 0115 | si | si | 479 |
| 1 | 0116 | si | si | 348 |
| 1 | 0117 | si | si | 710 |
| 1 | 0118 | si | si | 305 |
| 1 | 0119 | si | si | 894 |
| 1 | AF02 | si | si | 111 |
| 2 | 0201 | si | si | 261 |
| 2 | 0202 | si | si | 409 |
| 2 | 0203 | si | si | 456 |
| 2 | 0204 | si | si | 555 |
| 2 | 0205 | si | si | 624 |
| 2 | 0206 | si | si | 428 |
| 2 | 0207 | si | si | 599 |
| 2 | 0208 | si | si | 973 |
| 2 | 0209 | si | si | 837 |
| 2 | 0210 | si | si | 609 |
| 2 | 0211 | si | si | 903 |
| 3 | 0301 | si | si | 652 |
| 3 | 0302 | si | si | 497 |
| 3 | 0303 | si | si | 381 |
| 3 | 0304 | si | si | 469 |
| 3 | 0305 | si | si | 456 |
| 3 | 0306 | si | si | 427 |
| 3 | 0307 | si | si | 487 |
| 3 | 0308 | si | si | 431 |
| 3 | 0309 | si | si | 372 |
| 3 | 0310 | si | si | 434 |
| 3 | 0311 | si | si | 405 |
| 3 | 0312 | si | si | 591 |
| 3 | 0313 | si | si | 305 |
| 3 | 0314 | si | si | 401 |
| 3 | 0315 | si | si | 520 |
| 3 | 0316 | si | si | 403 |
| 3 | 0317 | si | si | 365 |
| 3 | 0318 | si | si | 299 |
| 3 | 0319 | si | si | 510 |
| 3 | 0320 | si | si | 502 |
| 3 | 0321 | si | si | 499 |
| 3 | 0322 | si | si | 345 |
| 3 | AF04 | si | si | 786 |
| 4 | 0401 | si | si | 341 |
| 4 | 0402 | si | si | 661 |
| 4 | 0403 | si | si | 597 |
| 4 | 0404 | si | si | 612 |
| 4 | 0405 | si | si | 344 |

| Distretto | UDG | vocazione | attiva | Ettari |
|-----------|------|-----------|--------|--------|
| 4 | 0406 | si | si | 594 |
| 4 | 0407 | si | si | 463 |
| 4 | 0408 | si | si | 751 |
| 4 | 0409 | si | si | 363 |
| 4 | 0410 | si | si | 459 |
| 4 | 0411 | si | si | 767 |
| 4 | 0412 | si | si | 637 |
| 4 | 0413 | si | si | 472 |
| 4 | 0414 | si | si | 554 |
| 4 | 0415 | si | si | 853 |
| 4 | 0416 | si | si | 578 |
| 4 | 0417 | si | si | 896 |
| 5 | 0501 | si | si | 793 |
| 5 | 0502 | si | si | 621 |
| 5 | 0503 | si | si | 782 |
| 5 | 0504 | si | si | 1109 |
| 5 | 0505 | si | si | 1040 |
| 5 | 0506 | si | si | 974 |
| 5 | 0507 | si | si | 1153 |
| 5 | 0508 | si | si | 865 |
| 5 | 0509 | si | si | 1018 |

Tabella 1-11: superfici delle sub unità del distretto PTDC01

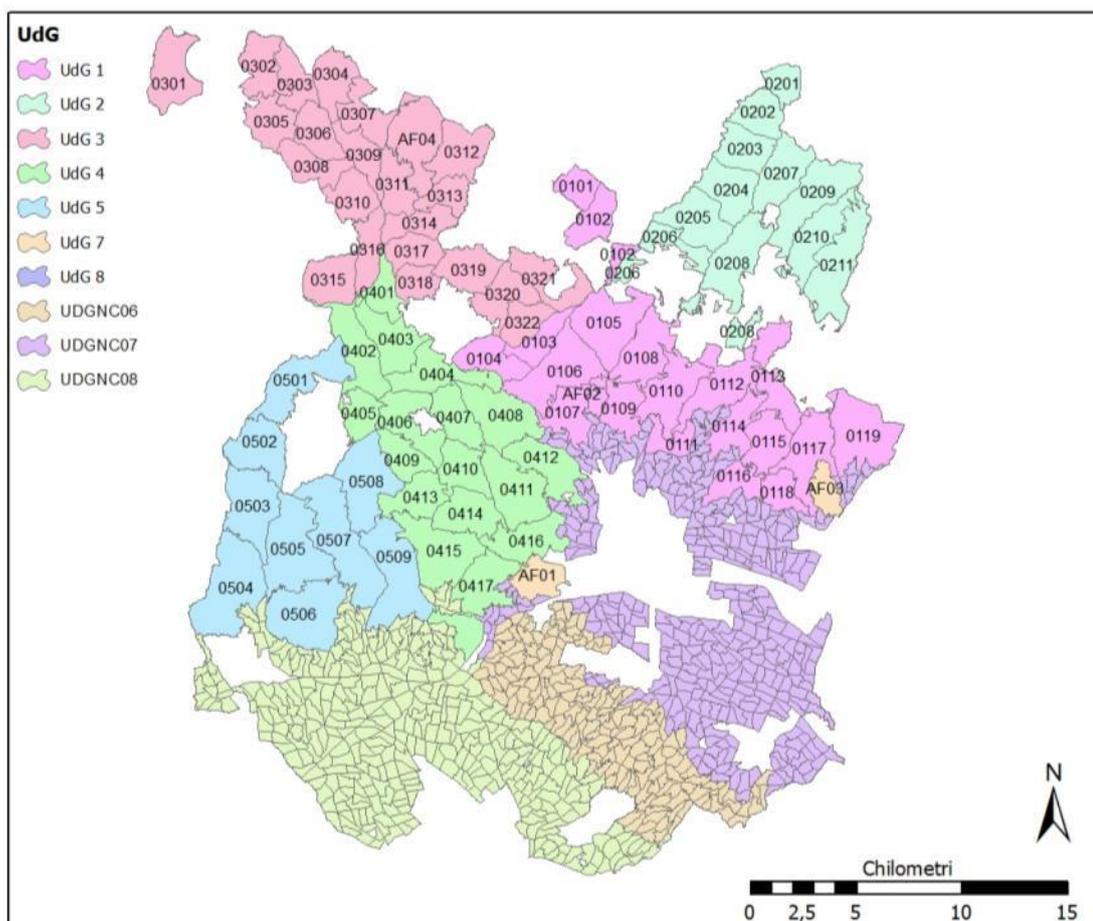


Tavola 1-4: cartografia del distretto PTDC01 a partire dalla stagione venatoria 2014-2015 per le 5 UdG in area conservativa e dalla s.v.2016-2017 per le 2 UdG in area non conservativa, suddivise in subunità (la numerazione delle sottozone è stata omessa per la leggibilità della tavola).

Provincia di Bologna

| Distretto | UDG | vocazione | attiva | Ettari |
|-----------|-----|-----------|--------|--------|
| BODC1 | 12 | si | si | 7718 |
| BODC2 | 10 | si | si | 16851 |
| BODC3 | 14 | si | si | 13905 |
| BODC4 | 8 | si | si | 20921 |
| BODC5 | 2 | si | si | 3650 |
| BODC6 | 10 | no | si | 32820 |
| BODC7 | 15 | si | si | 52919 |

Tabella 1-12: superfici delle subunità della Provincia di Bologna (incluse aree non abitate dal cervo)

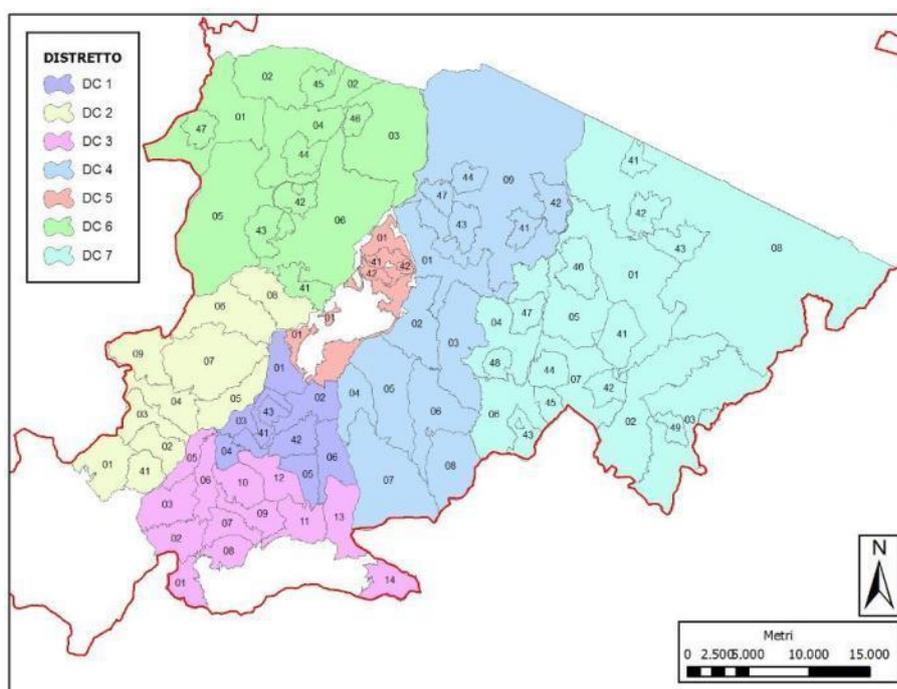


Tavola 1-5: cartografia dei distretti di Bologna dal 2013-2014. La numerazione delle subzone è entro Distretto, mentre quella delle Aziende è entro ATC.

1.3.2 Risultati di prelievo

Gli abbattimenti complessivi effettuati durante la stagione venatoria 2019-2020 vengono di seguito illustrati.

| | Prov FI | | | | Prov PO | | | | Prov PT | | | | Prov BO | | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
| | P.P. | Ass | Prel | % | P.P. | Ass | Prel | % | P.P. | Ass | Prel | % | P.P. | Ass | Prel | % |
| Maschi adulti | 6 | 6 | 6 | 100,0 | 15 | 15 | 14 | 93,3 | 21 | 21 | 23 | 109,5 | 40 | 40 | 29 | 72,5 |
| Maschi subadulti | 9 | 9 | 5 | 55,5 | 17 | 17 | 14 | 82,4 | 20 | 20 | 17 | 85,0 | 62 | 62 | 43 | 69,4 |
| Maschi giovani | 9 | 9 | 8 | 88,9 | 12 | 12 | 10 | 83,3 | 13 | 13 | 13 | 100,0 | 39 | 39 | 36 | 92,3 |
| Femmine adulte | 15 | 15 | 11 | 73,3 | 14 | 14 | 16 | 114,3 | 63 | 63 | 47 | 74,6 | 150 | 150 | 114 | 76,0 |
| Femmine giovani | 7 | 7 | 4 | 57,1 | 30 | 30 | 26 | 86,7 | 30 | 30 | 17 | 56,7 | 62 | 62 | 32 | 51,6 |
| Piccoli | 30 | 30 | 9 | 30,0 | 52 | 52 | 24 | 46,2 | 120 | 120 | 22 | 18,3 | 189 | 189 | 89 | 47,1 |
| | 76 | 76 | 41 | 53,9 | 140 | 140 | 104 | 74,3 | 267 | 267 | 139 | 52,1 | 542 | 542 | 343 | 63,3 |

Tabella 1-13: riepilogo dei prelievi effettuati durante la stagione venatoria 2019-2020 nel comprensorio ACATER

Di seguito il piano di prelievo assegnato e realizzato, con relative percentuali, durante le ultime 5 stagioni faunistico-venatorie dal 2015-2016 al 2019-2020 (escluso istituti privati) e, nell'ultima stagione venatoria, negli istituti privati.

Provincia di Firenze

| | 2015-2016 | | | 2016-2017 | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
|------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-------------|
| | Ass | Prel | % |
| Maschi adulti | 3 | 1 | 33,3 | 3 | 2 | 66,7 | 3 | 2 | 66,7 | 3 | 2 | 66,7 | 3 | 3 | 100,0 |
| Maschi subadulti | 4 | 5 | 125,0 | 4 | 2 | 50,0 | 4 | 3 | 75,0 | 6 | 6 | 100,0 | 6 | 5 | 83,3 |
| Maschi giovani | 3 | 2 | 66,7 | 3 | 1 | 33,3 | 5 | 5 | 100,0 | 6 | 5 | 83,3 | 6 | 4 | 66,7 |
| Femmine adulte | 9 | 5 | 55,6 | 10 | 2 | 20,0 | 10 | 5 | 50,0 | 10 | 7 | 70,0 | 10 | 6 | 60,0 |
| Femmine giovani | 2 | - | - | 3 | 1 | 33,3 | 4 | - | - | 5 | 5 | 100,0 | 5 | 4 | 80,0 |
| Piccoli | 10 | 4 | 40,0 | 13 | 3 | 23,1 | 14 | 4 | 28,6 | 15 | 5 | 33,3 | 18 | 5 | 27,8 |
| | 31 | 17 | 54,8 | 36 | 11 | 30,6 | 40 | 19 | 47,5 | 45 | 30 | 66,7 | 48 | 27 | 56,3 |

Tabella1-14: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nel distretto FIDC02

| PROV FI DCFI02 | AFV DOGANA AFVFI19 | | AFV PANNA AFVFI32 | | AFV TRAVERSA AFVFI22 | | AAV PASSEGGERE AAVFI10 | | AAV ROVIGNALE AAVFI13 | | AAV MASCHERE AAVFI11 | | AAV IL PERO AAVFI26 | | totale | | % |
|-------------------|--------------------------|----------|-------------------------|----------|----------------------------|----------|------------------------------|----------|-----------------------------|----------|----------------------------|----------|---------------------------|----------|-----------|-----------|-------------|
| | ass. | prel. | ass. | prel. | ass. | prel. | ass. | prel. | ass. | prel. | ass. | prel. | ass. | prel. | ass. | prel. | |
| Maschi adulti | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 1 | 1 | 0 | - | - | - | - | 3 | 3 | 100,0 |
| Maschi subadulti | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 0 | 0,0 |
| Maschi giovani | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 2 | 6,7 |
| Femmina adulte | - | 1 | - | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 5 | 100 |
| Femmine giovani | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 0 | 0,0 |
| Piccoli | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | - | - | - | 12 | 4 | 3,3 |
| totale | 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 0 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 28 | 14 | 50,0 |

Tabella 1-15 : percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV/AAV 2018-2019

Provincia di Prato

| | 2015-2016 | | | 2016-2017 | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
|-------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | Ass | Prel | % | Ass | Prel | % |
| Maschi adulti | 12 | 10 | 83,3 | 14 | 16 | 114,3 | 14 | 16 | 114,3 | 15 | 17 | 113,3 | 14 | 13 | 92,9 |
| Maschi subadulti | 16 | 9 | 56,3 | 18 | 12 | 66,7 | 18 | 10 | 55,6 | 15 | 11 | 73,3 | 15 | 12 | 80,0 |
| Maschi giovani | 12 | 10 | 83,3 | 12 | 10 | 83,3 | 12 | 12 | 100,0 | 12 | 11 | 91,7 | 11 | 9 | 81,8 |
| Femmine adulte | 38 | 38 | 100,0 | 29 | 33 | 113,8 | 29 | 29 | 100,0 | 24 | 26 | 108,3 | 28 | 24 | 85,7 |
| Femmine giovani | 16 | 12 | 75,0 | 12 | 11 | 91,7 | 12 | 9 | 75,0 | 13 | 16 | 123,1 | 13 | 15 | 115,4 |
| Piccoli | 51 | 29 | 56,9 | 45 | 29 | 64,4 | 45 | 35 | 77,8 | 45 | 22 | 48,9 | 49 | 21 | 42,9 |
| | 145 | 108 | 74,5 | 130 | 111 | 85,4 | 130 | 111 | 85,4 | 124 | 103 | 83,1 | 130 | 94 | 72,3 |

Tabella1-16: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo nel distretto PODC01

| PROV PO DCPO01 | AFV JAVELLO AFVPO01 | | % |
|-------------------|---------------------------|-----------|-----------|
| | ass. | prel. | |
| Maschi adulti | 1 | 1 | 100 |
| Maschi subadulti | 2 | 2 | 100 |
| Maschi giovani | 1 | 1 | 100 |
| Femmina adulte | 2 | 2 | 100 |
| Femmine giovani | 1 | 1 | 100 |
| Piccoli | 3 | 3 | 100 |
| totale | 10 | 10 | 10 |

Tabella 1-17 : percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV/AAV 2019-2020 nella provincia di Prato

Provincia Pistoia

| | 2015-2016 | | | 2016-2017 | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
|-------------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|
| | Ass | Prel | % | Ass | Prel | % | Ass | Prel | % | Ass | Prel | % | Ass | Prel | % |
| Maschi adulti | 26 | 14 | 53,8 | 27 | 23 | 85,2 | 25 | 11 | 44 | 21 | 15 | 71,4 | 21 | 23 | 109,5 |
| Maschi subadulti | 37 | 23 | 62,2 | 35 | 31 | 88,6 | 32 | 29 | 90,6 | 22 | 19 | 86,4 | 20 | 17 | 85,0 |
| Maschi giovani | 23 | 16 | 69,6 | 21 | 20 | 95,2 | 20 | 19 | 95 | 16 | 17 | 106,3 | 13 | 13 | 100,0 |
| Femmine adulte | 73 | 63 | 86,3 | 82 | 69 | 84,1 | 78 | 59 | 75,6 | 63 | 68 | 107,9 | 63 | 47 | 74,6 |
| Femmine giovani | 28 | 8 | 28,6 | 30 | 14 | 46,7 | 30 | 8 | 26,7 | 31 | 12 | 38,7 | 30 | 17 | 56,7 |
| Piccoli | 93 | 30 | 32,3 | 92 | 37 | 40,2 | 120 | 29 | 24,2 | 110 | 28 | 25,5 | 120 | 22 | 18,3 |
| | 280 | 154 | 55 | 287 | 194 | 67,6 | 305 | 155 | 50,8 | 263 | 159 | 60,5 | 267 | 139 | 52,1 |

Tabella1-18: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo in Provincia di Pistoia

| PROV PT DCPT01 | AATV COLLE ALBERTO | | AATV ALTO OMBRONE | | totale | | % |
|-------------------|--------------------------|----------|-------------------------|----------|-----------|----------|-------------|
| | ass. | prel. | ass. | prel. | ass. | prel. | |
| Maschi adulti | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 50,0 |
| Maschi subadulti | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 00,0 |
| Maschi giovani | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 00,0 |
| Femmina adulte | 3 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 25,0 |
| Femmine giovani | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 00,0 |
| Piccoli | 5 | 0 | 1 | 0 | 6 | 0 | 00,0 |
| totale | 13 | 2 | 5 | 0 | 19 | 2 | 9,50 |

Tabella 1-19 : percentuali di realizzazione del piano di prelievo nelle AFV/AAV 2019-2020

Provincia Bologna

| | 2015-2016 | | | 2016-2017 | | | 2017-2018 | | | 2018-2019 | | | 2019-2020 | | |
|-------------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|
| | Ass | Prel | % |
| Maschi adulti | 50 | 51 | 102,0 | 52 | 52 | 100,0 | 50 | 44 | 88,0 | 47 | 40 | 85,1 | 40 | 29 | 72,5 |
| Maschi subadulti | 77 | 54 | 70,1 | 80 | 55 | 68,8 | 77 | 52 | 67,5 | 72 | 60 | 83,3 | 62 | 43 | 69,4 |
| Maschi giovani | 49 | 47 | 95,9 | 51 | 53 | 103,9 | 50 | 42 | 84,0 | 47 | 46 | 97,9 | 39 | 36 | 92,3 |
| Femmine adulte | 164 | 130 | 79,3 | 171 | 135 | 79,0 | 165 | 119 | 72,1 | 158 | 125 | 79,1 | 150 | 114 | 76,0 |
| Femmine giovani | 68 | 43 | 63,2 | 70 | 43 | 61,4 | 72 | 28 | 38,9 | 67 | 23 | 34,3 | 62 | 32 | 51,6 |
| Piccoli | 208 | 134 | 64,4 | 212 | 134 | 63,2 | 210 | 99 | 47,1 | 195 | 97 | 49,7 | 189 | 89 | 47,1 |
| | 618 | 459 | 74,3 | 636 | 472 | 74,2 | 624 | 384 | 61,5 | 391 | 586 | 66,7 | 542 | 343 | 63,3 |

Tabella 1-20: piano di prelievo assegnato e realizzato con percentuali di prelievo in Provincia di Bologna.

| distretto | zona | MA | MSA | MG | FA | FG | P | Tot | N |
|---------------|--------------------|-------|-------|-------|---------|-------|--------|---------|---------|
| BODC1 | Grizzana | 4/4 | 5/7 | 3/5 | 15/17 | 5/7 | 13/22 | 45/62 | 69/114 |
| | AFV Palazzo-Prada | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/2 | 0/1 | 1/4 | 1/10 | |
| | AFV Castelmerlino | 1/1 | 1/2 | 1/1 | 3/4 | 1/2 | 3/4 | 10/14 | |
| | AFV Monteacuto | 0/2 | 1/3 | 1/2 | 6/8 | 1/3 | 4/10 | 13/28 | |
| BODC2 | Bombiana | 3/3 | 4/5 | 4/3 | 11/12 | 5/4 | 12/15 | 39/42 | 40/50 |
| | AFV Corsiccio | 0 | 0 | 0 | 1/3 | 0/1 | 0/4 | 1/8 | |
| BODC3 | Castel di Casio | 4/5 | 5/8 | 4/5 | 18/20 | 7/8 | 14/26 | 52/71 | 151/242 |
| | Camugnano | 7/12 | 16/19 | 13/11 | 34/50 | 9/20 | 20/60 | 99/170 | |
| BODC4 | Monzuno-Montorio | 2/2 | 2/3 | 2/2 | 8/7 | 0/3 | 8/9 | 22/26 | 22/26 |
| BODC5 | Preparco M. Sole | 2/2 | 1/3 | 4/2 | 5/5 | 3/2 | 4/6 | 19/20 | 23/26 |
| | AFV Reno Setta | 1/1 | 1/1 | 0/1 | 1/1 | 0 | 1/2 | 4/6 | |
| BODC6 | ATC | 1/1 | 1/1 | 0 | 1/1 | 0/1 | 0/2 | 3/6 | 5/30 |
| | AFV Malfolle | 0/1 | 0 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/2 | 0/6 | |
| | AFV Pradole | 0/1 | 0 | 0 | 0/3 | 0 | 0/2 | 0/6 | |
| | AFV M. S. Giovanni | 1/0 | 1/1 | 0/1 | 0/1 | 0/1 | 0/2 | 2/6 | |
| | AFV Pramonte | 0 | 0/1 | 0 | 0/1 | 0/1 | 0/2 | 0/6 | |
| BODC 7 | Monterenzio | 1/1 | 1/2 | 1/1 | 5/4 | 0/2 | 5/6 | 13/16 | 33/54 |
| | AFV Maleto | 0 | 1/1 | 1/1 | 0/2 | 0/1 | 0/1 | 2/6 | |
| | AFV Cà Domenicali | 0/1 | 1/1 | 0 | 2/2 | 0/1 | 0/1 | 3/6 | |
| | AFV S. Uberto | 1/1 | 2/2 | 0/1 | 4/4 | 1/1 | 3/5 | 11/14 | |
| | AFV Piccola Selva | 1/1 | 0 | 1/1 | 0/2 | 0/1 | 0/1 | 2/6 | |
| | AFV Lagune | 0 | 0/1 | 1/1 | 0/1 | 0/1 | 1/2 | 2/6 | |
| ATC + AFV | | 29/40 | 43/62 | 36/39 | 114/150 | 32/62 | 89/189 | 342/542 | 343/542 |
| Tot 2 ATC | | 24/30 | 35/48 | 31/28 | 97/115 | 29/47 | 76/145 | 291/413 | 292/413 |
| Tot 14 AFV | | 5/10 | 8/14 | 5/11 | 17/35 | 3/15 | 13/44 | 51/129 | 51/129 |

Tabella 1-21: Realizzazione del piano di prelievo per distretto e istituto in Provincia di Bologna nella stagione venatoria 2019-202

1.3.3 Sforzo di caccia

Distribuzione territoriale dello sforzo venatorio e dei prelievi

| anno | DISTRETTI | Capi assegnati | Capi abbattuti | N° uscite totali | N° medio uscite per capo abbattuto | N° medio uscite per capo assegnato |
|---------|--------------|----------------|----------------|------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 2019-20 | FIDC01 | 48 | 27 | 631 | 23,4 | 13,1 |
| | PODC01 | 130 | 94 | 1.561 | 16,6 | 12,0 |
| | PTDC01 | 267 | 139 | 3.316 | 23,8 | 12,4 |
| | PROV Bologna | 542 | 343 | 3.121* | 9,1 | - |

Tabella 1-22: capi assegnati e sforzo di caccia nei territori di competenza degli ATC del Comprensorio (escluso istituti faunistici) ACATER

* esclusi i capi assegnati non prelevati, per i quali non sono note le uscite effettuate

Provincia di Firenze

| Anno | UDG | N° uscite | Capi prelevati | N° uscite per capo abbattuto |
|---------|----------|-----------|----------------|------------------------------|
| 2018-19 | DCSFI-01 | 12 | 0 | - |
| | DCSFI-02 | 0 | 0 | - |
| | DCSFI-03 | 105 | 9 | 11,7 |
| | DCSFI-04 | 63 | 3 | 21,0 |
| | DCSFI-13 | 337 | 14 | 24,1 |
| | DCSFI-14 | 86 | 0 | - |
| | DCSFI-22 | 28 | 1 | 28,0 |
| | AAVFI-10 | 3 | 3 | 1,0 |
| | AAVFI-11 | 0 | 0 | - |
| | AAVFI-13 | 16 | 1 | 16,0 |
| | AFVFI-19 | 7 | 5 | 1,4 |
| | AFVFI-22 | 11 | 0 | - |
| | AFVFI-26 | 0 | 0 | - |
| | AFVFI-32 | 28 | 4 | 3,0 |

Tabella 1-23: Capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretto FIDC02

Provincia di Prato

| Anno | UDG | N° uscite | Capi prelevati | N° uscite per capo abbattuto |
|---------|----------|-----------|----------------|------------------------------|
| 2018-19 | DCSPO-01 | 96 | 6 | 16,0 |
| | DCSPO-02 | 407 | 27 | 15,1 |
| | DCSPO-03 | 115 | 5 | 23,0 |
| | DCSPO-04 | 16 | 1 | 16,0 |
| | DCSPO-05 | 241 | 17 | 14,2 |
| | DCSPO-06 | 1 | 0 | - |
| | DCSPO-07 | 381 | 19 | 20,1 |
| | DCSPO-08 | 301 | 19 | 15,8 |
| | DCSPO-09 | 2 | 0 | - |
| | AFVPO-01 | 22 | 10 | 2,2 |

Tabella 1-24: Capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretto FIDC02

Provincia di Pistoia

| Anno | UDG | N° uscite | Capi prelevati | N° uscite per capo abbattuto |
|---------|----------|-----------|----------------|------------------------------|
| 2019-20 | DCSPT-01 | 960 | 53 | 18,1 |
| | DCSPT-02 | 683 | 37 | 18,5 |
| | DCSPT-03 | 137 | 3 | 45,7 |
| | DCSPT-04 | 118 | 3 | 39,3 |
| | DCSPT-07 | 1.397 | 41 | 34,1 |
| | AAVPT-01 | 0 | 0 | 0 |
| | AAVPT-02 | 21 | 2 | 10,5 |

Tabella 1-25: Capi prelevati e sforzo di caccia per UDG distretto PTDC01

Provincia di Bologna

| Anno | UDG | N° uscite | Capi prelevati | N° uscite per capo abbattuto |
|---------|-------|-----------|----------------|------------------------------|
| 2019-20 | BODC1 | 614 | 69 | 8,9 |
| | BODC2 | 252 | 40 | 6,3 |
| | BODC3 | 1368 | 152 | 9,0 |
| | BODC4 | 353 | 22 | 16,1 |
| | BODC5 | 239 | 23 | 10,4 |
| | BODC6 | 8 | 5 | 1,6 |
| | BODC7 | 289 | 33 | 8,8 |

Tabella 1-26: Capi prelevati per zona e sforzo di caccia per distretto

1.4 Danni alle attività agricole

Di seguito, nelle Tabella 1-27 sono riassunti i danni alle attività agricole suddivisi per Distretto per comune e coltivazione danneggiata riferiti all'anno 2019 e la cartografica del distretto relativa alla localizzazione dei danni.

Provincia di Firenze

| Coltivazione danneggiata | Danni 2019 per Comune | | |
|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------------|
| | FIRENZUOLA | BARBERINO M. | SCARPERIA S. PIERO |
| Frutteto | | | |
| Olivo | | | |
| Vigna | | | |
| Cereali | | | |
| Oleoproteaginose | | | |
| Orticole | | | |
| Vivaio | | | |
| Marroni | | | |
| Bosco | | | |
| Foraggiere | | | |
| TOTALE € | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| TOTALE € | 0,00 | | |

Tabella 1-27: danni da cervo sulle colture in Provincia di Firenze

Tavola 1-6: Localizzazione Danni distretto FIDC01 (non predisposta per assenza danni)

Provincia di Prato

Danni 2019 per Comune

| Coltivazione danneggiata | MONTEMURLO | PRATO | VAIANO | VERNIO | CARMIGNANO | POGGIO A CAIANO | CANTAGALLO |
|--------------------------|--------------|------------|--------|--------|------------|-----------------|------------|
| Frutteto | 303 | | | | | | |
| Olivo | | | | | | | |
| Vigna | | 156 | | | | | |
| Cereali | 1.151 | | | | | | |
| Oleoproteaginose | | | | | | | |
| Orticole | | | | | | | |
| Vivaio | | | | | | | |
| Marroni | | | | | | | |
| Bosco | | | | | | | |
| Foraggiere | | 52 | | | | | |
| TOTALE € | 1.454 | 208 | | | | | |
| TOTALE € | 1.662 | | | | | | |

Tabella 1-28: danni da cervo sulle colture in Provincia di Prato

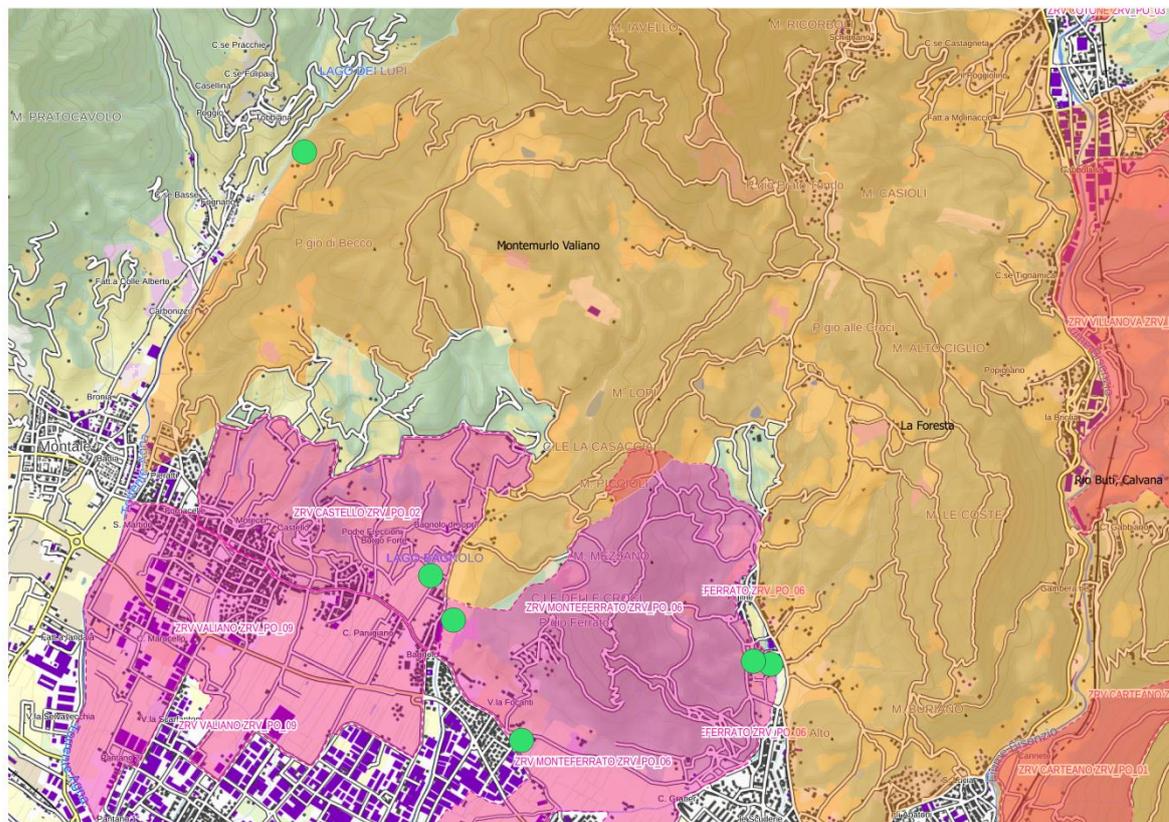


Tavola 1-7: Localizzazione Danni distretto PODC01

Provincia di Pistoia

| Danni 2019 per Comune | |
|-------------------------------------|-----------------|
| | Pistoia |
| Coltivazione danneggiata | |
| Frutteto | |
| Olivo | 100,00 |
| Vigna | 376,00 |
| Cereali | |
| Orticole | 1.502,00 |
| Vivaio | 6.174,00 |
| Marroni | |
| Bosco | |
| Foraggiere | |
| TOTALE € | 8.152,00 |

Tabella 1-29: danni da cervo sulle colture in Provincia di Pistoia

Per l'anno 2019 gli eventi dannosi hanno interessato il solo Comune di Pistoia, concentrandosi per la quasi totalità nell'area non vocata alla specie. Un singolo evento in un vivaio ha comportato un danno stimato di 6.000 euro. Il danno viene riportato anche se il proprietario ha concordato di ricevere materiale di prevenzione per valore equivalente al posto dell'indennizzo monetario.

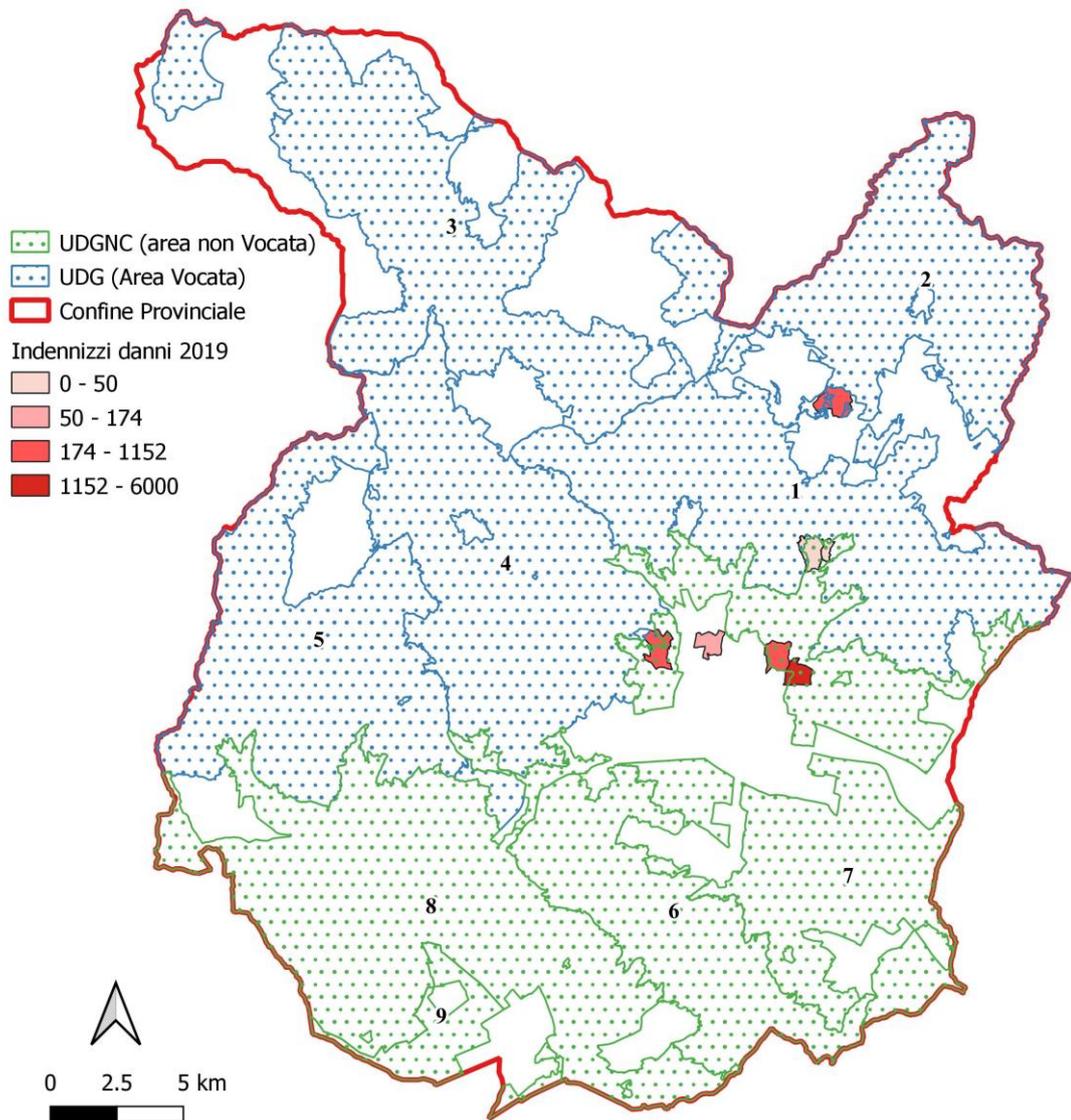


Tavola 1-8:Localizzazione Danni distretto PTDC01

Provincia di Bologna

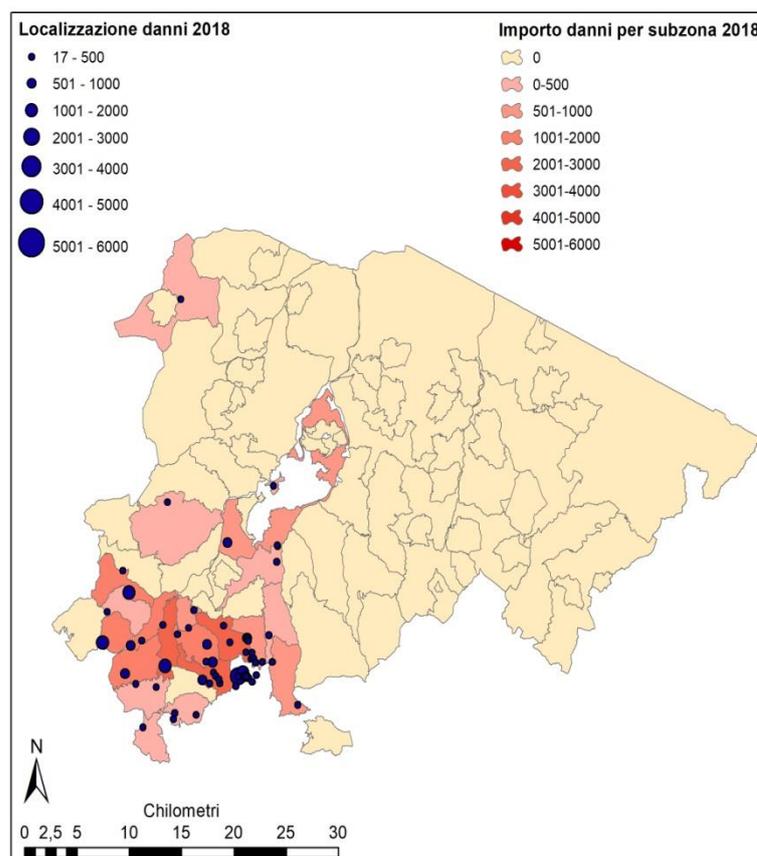


Tavola 1-9: Localizzazione Danni distretti Bologna

Comprensorio ACATER CENTRALE

Nella tabella seguente i danni da cervo complessivi per il Comprensorio ACATER dal 2011 al 2018 suddivisi per comune.

| Comuni | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|--------------|
| FIRENZUOLA | 538 | | | 865 | 234 | ND | | 0 |
| BARBERINO | | | | | 442 | ND | 364 | 0 |
| SCARPERIA | 376 | | | | | ND | 142 | 0 |
| Totale Prov FIRENZE | 914 | | | 865 | 676 | ND | 506 | 0 |
| MONTEMURLO | 2.259 | 2.894 | | | 769 | ND | 3.510 | 1.454 |
| PRATO | | | | | 339 | ND | 1.494 | 208 |
| VAIANO | 729,00 | 338 | 178 | 45 | 252 | ND | 250 | |
| VERNIO | 4.426,00 | | | | | ND | | |
| CANTAGALLO | 0,00 | | 14 | | 1.714 | ND | 3.766 | |
| Totale Prov PRATO | 7.414 | 3.233 | 192 | 45 | 3.074 | ND | 8.770 | 1.662 |
| Agliaia | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Pistoia | 34.940,00 | 28.508,00 | 13.400,00 | 8.610,00 | 10.648,00 | 6.138,00 | 17.981 | 8.152 |
| Montale | 850,00 | 2.565,00 | 400,00 | 4.575,00 | 0,00 | 697,00 | 330 | 0 |
| Sambuca Pistoiese | 600,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Marliana | 500,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 510,00 | 0,00 | 384 | 0 |
| Serravalle Pistoiese | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| San Marcello Pistoiese | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10 | 0 |
| Pescia | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.216 | 0 |
| Piteglio | 0,00 | 700,00 | 0,00 | 0,00 | 180,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Totale prov PISTOIA | 36.890,00 | 31.773,00 | 13.800,00 | 13.185,00 | 11.338,00 | 6.835,00 | 20.050,00 | 8.152 |

| Comuni | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| CASTEL DI CASIO | 6907 | 4983 | 3912 | 3611 | 3417 | 3899 | 6.344 | 2.130 |
| CAMUGNANO | 22860 | 20623 | 25941 | 23974 | 20589 | 19140 | 17.563 | 8.387 |
| CASTIGLION DE' PEPOLI | 1650 | 1448 | 1019 | 770 | 589 | 1596 | 719 | 395 |
| LIZZANO | 81 | 17 | 163 | 0 | 0 | 741 | 0 | 0 |
| PORRETTA | 379 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GAGGIO MONTANO | 3377 | 3691 | 3330 | 2311 | 2147 | 1600 | 3.168 | 1.940 |
| CASTEL D'AIANO | 27 | 867 | 0 | 0 | 0 | 61 | 0 | 0 |
| GRIZZANA | 5076 | 6095 | 3195 | 3640 | 4390 | 3320 | 2.108 | 2.686 |
| MARZABOTTO | 1155 | 2448 | 605 | 0 | 0 | 0 | 0 | 348 |
| VERGATO | 382 | 852 | 136 | 85 | 243 | 0 | 50 | 0 |
| SASSO MARCONI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MONTE S. PIETRO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SAVIGNO | 0 | 0 | 62 | 1500 | 597 | 300 | 0 | 0 |
| CASTELLO SERRAVALLE | 0 | 117 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MONTEVEGLIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 | 0 |
| MONZUNO | 143 | 0 | 255 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MONTERENZIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 160 | 0 | 400 |
| MONGHIDORO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 345 |
| S. BENEDETTO V. S. | 200 | 300 | 650 | 500 | 0 | 250 | 374 | 0 |
| OZZANO | 0 | 0 | 0 | 360 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FONTANELICE | 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale Prov BOLOGNA | 42.737 | 41.473 | 39.268 | 36.751 | 31.981 | 31.067 | 30.414 | 16.631* |
| Totale ACATER | 87.955,00 | 76.478,00 | 63.505,00 | 49.229,00 | 47.069,00 | 37.902,00 | 57.305,00 | 26.445,00 |

* dati suscettibili di leggero incremento per fine istruttoria di alcune pratiche di indennizzo

Tabella 1-30: riepilogo danni da cervo sulle colture dal 2012 al 2019

1.4.1 Valutazioni economiche

La gestione economica del cervo, per il periodo considerato, viene riassunta nella tabella seguente con la distinzione tra le quote incassate dai cacciatori iscritti ai distretti, dagli ospiti e in totale. Per facilitare la lettura dei dati sono stati calcolati i valori percentuali delle quote pagata dai cacciatori ospiti rispetto al totale.

Gli spazi vuoti indicano che in quell'anno la provincia interessata non aveva ancora attivato le procedure di assegnazioni di capi a cacciatori ospiti

| Provincia/Atc | | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
|----------------------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| PROVINCIA FIRENZE ATC FI NORD | Iscritti € | 2.499,00 | 4.586,00 | 5.234,00 | 6.522,70 | 6.788,40 | 8.706,00 | 7.102,00 | 9.066,00 |
| | Ospiti € | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Totale € | 2.499,00 | 4.586,00 | 5.234,00 | 6.522,70 | 6.788,40 | 8.706,00 | 7.102,00 | 9.066,00 |
| | % ospiti | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| PROVINCIA PRATO ATC FI NORD | Iscritti | 27.147,62 | 28.527,00 | 32.130,00 | 30.630,30 | 26.289,90 | 25.933,00 | 25.031,60 | 26.187,00 |
| | Ospiti | 14.915,50 | 17.168,00 | 10.589,00 | 14.981,00 | 5.307,50 | 12.768,00 | 9.935,00 | 10.333,00 |
| | Totale | 42.063,12 | 45.695,00 | 42.719,00 | 45.611,30 | 31.597,40 | 38.701,00 | 34.966,60 | 36.520,00 |
| | % ospiti | 35,5% | 37,6% | 24,8% | 32,8% | 16,8% | 33,0% | 28,4% | 28,3% |
| PROVINCIA PISTOIA ATC PT | Iscritti | 32.378,00 | 31.040,00 | 32.800,00 | 28.735,00 | 30.580,00 | 36.250,00 | 24.040,00 | 30.310,00 |
| | Ospiti | 37.280,00 | 30.083,50 | 21.156,00 | 15.410,00 | 9.300,00 | 8.120,00 | 9.030,00 | 8.060,00 |
| | Totale | 69.658,00 | 61.123,50 | 53.956,00 | 44.145,00 | 39.880,00 | 44.370,00 | 33.070,00 | 38.370,00 |

| Provincia/Atc | | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
|----------------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | % ospiti | 53,5% | 49,2% | 39,2% | 34,9% | 23,3% | 18,3% | 37,5% | 21,0% |
| PROVINCIA DI BOLOGNA | Iscritti | 65.036,00 | 85.527,00 | 77.828,00 | 80.431,00 | 84.110,00 | 80.462,00 | 71.290,00 | 61.555,00 |
| | Ospiti | 22.989,00 | 33.305,00 | 28.915,00 | 17.128,00 | 2.2698,00 | 12.043,00 | 13.330,00 | 13.900,00 |
| | Totale | 88.025,00 | 118.832,00 | 106.743,00 | 97.559,00 | 106.838,00 | 92.505,00 | 84.620,00 | 75.455,00 |
| | % ospiti | 26,1% | 28,0% | 27,1% | 17,6% | 21,3% | 13,0% | 15,8% | 18,4% |
| Comprensorio | | 197.342,50 | 220.093,00 | 201.733,00 | 175.558,70 | 196.697,00 | 182.539,00 | 159.760,0 | 159.411,0 |

Tabella1-31: riepilogo introiti economici per la stagione venatoria dalla s.v. 12-13 alla s.v.19-20

Nella tabella successiva sono raccolti i dati di sette anni relativi al numero dei cacciatori coinvolti nella gestione venatoria nell'ACATER.

| | 2012-13 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Iscritti DCFI01 | 11 | 12 | 18 | 30 | 39 | 40 | 45 | 40 |
| Ospiti DCFI01 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Iscritti DCPO01 | 110 | 112 | 119 | 109 | 115 | 108 | 108 | 116 |
| Ospiti DCPO01 | 15 | 10 | 9 | 7 | 15 | 10 | 7 | 11 |
| Iscritti PTDC01 | 160 | 156 | 161 | 146 | 162 | 170 | 185 | 192 |
| Ospiti PTDC01 | 57 | 49 | 38 | 29 | 20 | 32 | 24 | 24 |
| Iscritti atc. BO | 375 | 395 | 420 | 462 | 464 | 409 | 384 | 382 |
| Ospiti atc BO | 49 | 75 | 67 | 42 | 46 | 27 | 30 | 34 |
| Totale ACATER | 777 | 809 | 832 | 825 | 861 | 796 | 783 | 799 |

Tabella1-32: cacciatori iscritti ed ospiti coinvolti nella gestione del cervo dalla sv.12-13 alla sv.19-20 al nel Comprensorio ACATER (si intende solo gli assegnatari nella stagione venatoria)

2 PROGRAMMA ANNUALE OPERATIVO 2020-2021

2.1 Organizzazione dei distretti stagione venatoria 2020-2021

| | | 2020-21 |
|-----------------|-----------------|----------|
| Prov FIRENZE | N° distretti | 1 |
| | N° UDG | 6 |
| | Sup totale (ha) | 44.139* |
| Prov PRATO | N° distretti | 1 |
| | N° UDG | 3 |
| | Sup totale (ha) | 23.398* |
| Prov PISTOIA | N° distretti | 1 |
| | N° UDG | 95 |
| | Sup totale (ha) | 52.651 |
| Prov Bologna | N° distretti | 7 |
| | N° UDG | 71 |
| | Sup totale (ha) | 94.350** |
| ACATER | N° distretti | 10 |
| | N° UDG | 175 |
| | Sup totale (ha) | 214.538 |

**= superficie realmente operativa *= aus al netto degli istituti faunistici privati incluse ZRV

Tabella 2-1: organizzazione dei distretti nel Comprensorio ACATER

Provincia di Firenze

| Distretto | UDG | vocazione | denominazione | attiva | AUS ha |
|-----------|----------|-----------|---------------------------------|--------|-----------|
| FIDC02 | DCSFI_69 | si | Bordignano Monte Canda Moscheta | si | 12.303 |
| FIDC02 | DCSFI_70 | si | Bruscoli Castro San Martino | si | 6.338 |
| FIDC02 | DCSFI_71 | si | Rapezzo Bastia | si | 6.047 |
| FIDC02 | DCSFI_74 | si | Migneto Panna Grezzano | si | 8.558 |
| FIDC02 | DCSFI_77 | si | Montecuccoli Campomigliaio | si | 5.204 |
| FIDC02 | DCSFI_84 | no | Migneto Panna Grezzano | si | 5.689 |
| FIDC02 | AAVFI-10 | si | AAV Il Passeggere | si | 303 |
| FIDC02 | AAVFI-11 | si | AAV Le Maschere | si | 158 |
| FIDC02 | AAVFI-13 | si | AAV Rovignale | si | 455 |
| FIDC02 | AAVFI-26 | si | AAV Il Pero | si | 118 |
| FIDC02 | AFVFI-19 | si | AFV La Dogana | si | 441 |
| FIDC02 | AFVFI-22 | si | AFV La Traversa | si | 505 |
| FIDC02 | AFVFI-32 | si | AFV Panna | si | 625 |

Tabella 2-2 : superfici delle sub unità del distretto FIDC02 - s.v. 20-21

DISTRETTO CERVO FIRENZE ACATER CENTRALE

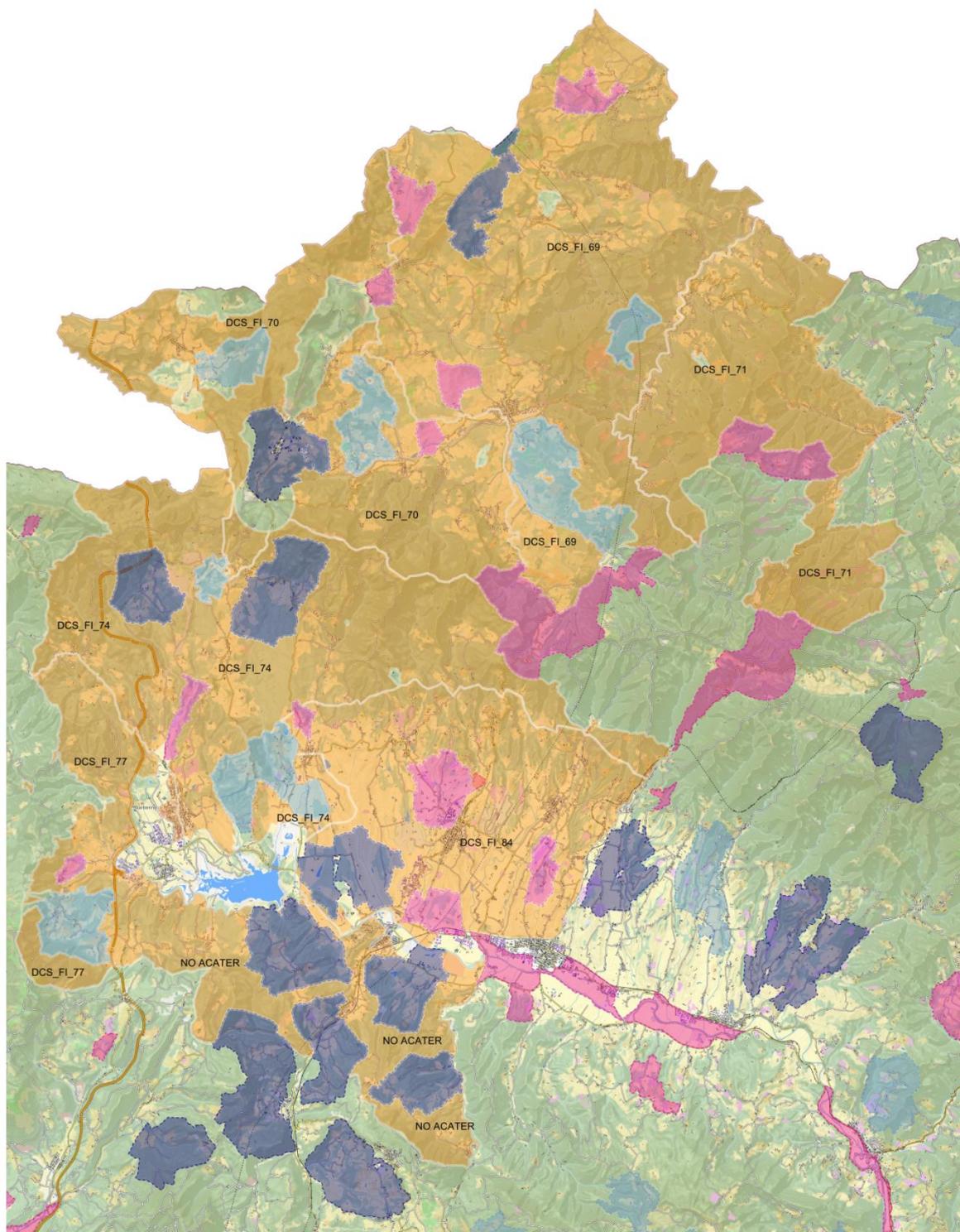


tavola: cartografia del distretto della provincia di Firenze

Provincia di Prato

| Distretto | UDG | vocazione | denominazione | attiva | Ettari |
|-----------|----------|-----------|---|--------|--------|
| PODC01 | DCSPO_11 | si | LA RASA - GAVIGNO - CAVARZANO - SASSETA - MIGLIANA - VERNIO - ZRV LE FORNACI - ZRV MULINACCIO | si | 12.812 |
| PODC01 | DCSPO_12 | si | MONTEMURLO - LA FORESTA - CALVANA RIO BUTI - ZRV COTONE - ZRV CARTEANO - ZRV VILLANOVA | si | 5.471 |
| PODC01 | DCSPO_13 | no | MONTEMURLO - AREA CARMIGNANO - ZRV CASTELLO - ZRV VALIANO - ZRV MONTEFERRATO - ZRV ELZANA | si | 5.115 |
| PODC01 | AFV PO01 | no | Afv Javello | si | 528 |

Tabella 2-3: superfici delle sub unità del distretto PODC01 - s.v. 20-21

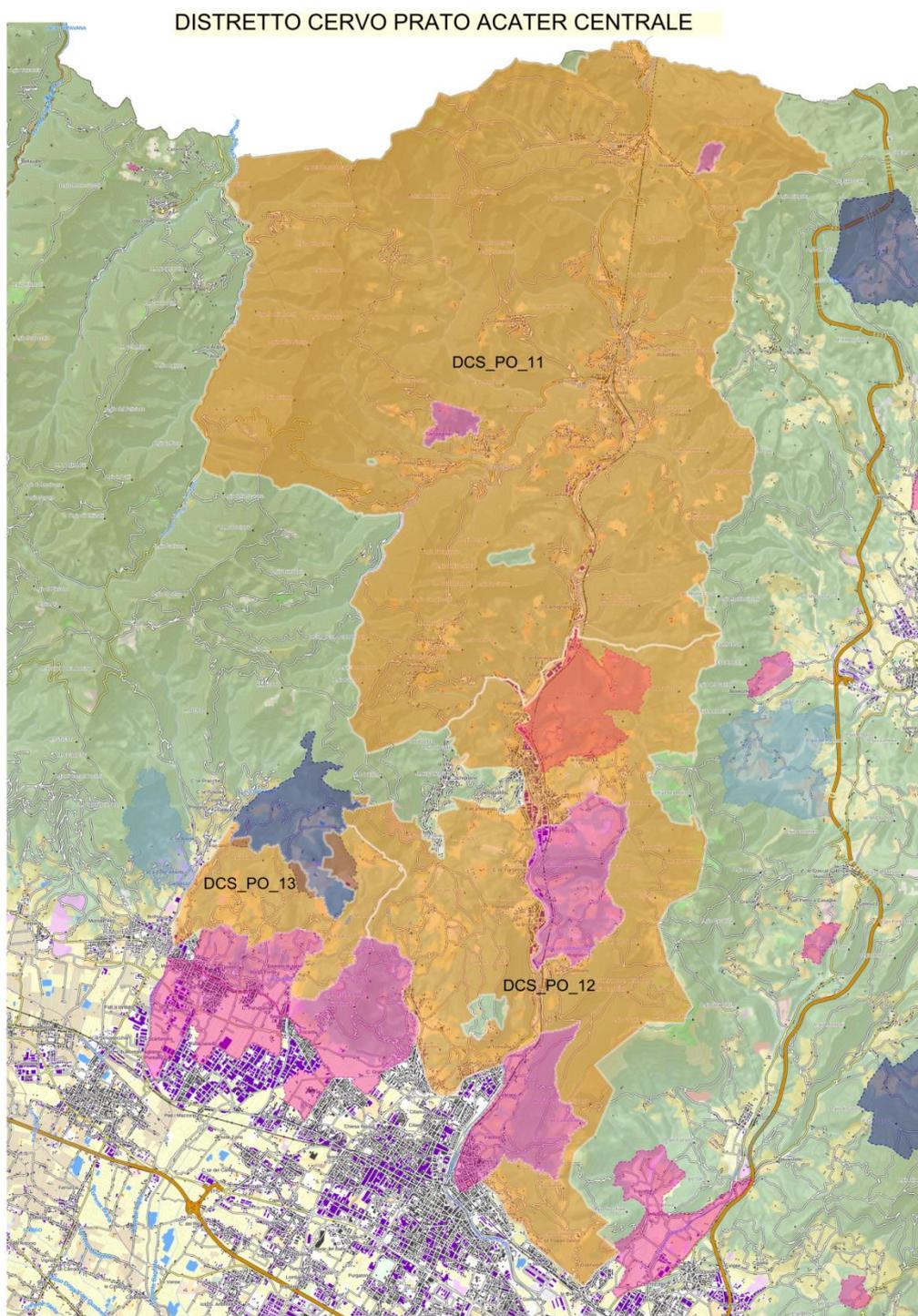


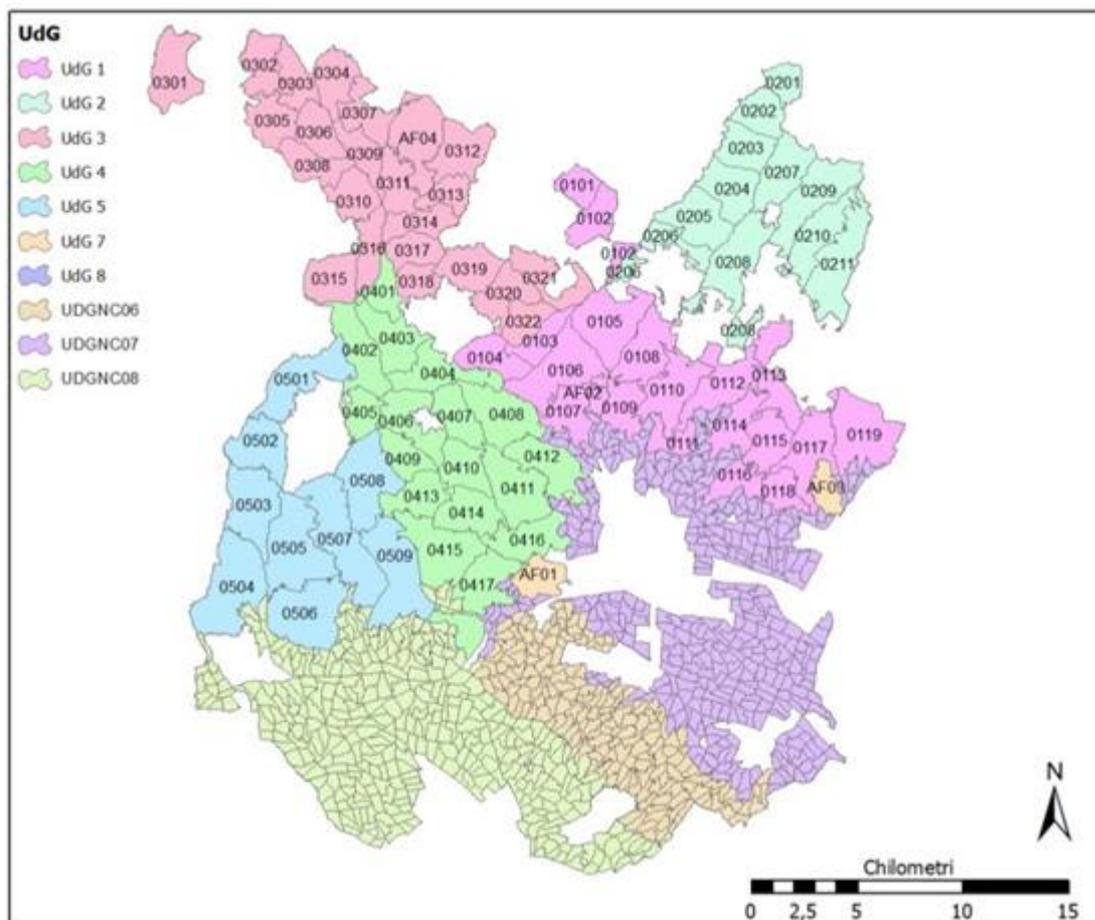
tavola: cartografia dei distretti della provincia di Prato

Provincia di Pistoia

| Distretto | UDG | vocazione | attiva | Ettari |
|------------------|------------|------------------|---------------|---------------|
| 1 | 0101 | si | si | 276 |
| 1 | 0102 | si | si | 518 |
| 1 | 0103 | si | si | 339 |
| 1 | 0104 | si | si | 462 |
| 1 | 0105 | si | si | 864 |
| 1 | 0106 | si | si | 891 |
| 1 | 0107 | si | si | 506 |
| 1 | 0108 | si | si | 681 |
| 1 | 0109 | si | si | 411 |
| 1 | 0110 | si | si | 688 |
| 1 | 0111 | si | si | 260 |
| 1 | 0112 | si | si | 715 |
| 1 | 0113 | si | si | 619 |
| 1 | 0114 | si | si | 444 |
| 1 | 0115 | si | si | 479 |
| 1 | 0116 | si | si | 348 |
| 1 | 0117 | si | si | 710 |
| 1 | 0118 | si | si | 305 |
| 1 | 0119 | si | si | 894 |
| 1 | AF02 | si | si | 111 |
| 2 | 0201 | si | si | 261 |
| 2 | 0202 | si | si | 409 |
| 2 | 0203 | si | si | 456 |
| 2 | 0204 | si | si | 555 |
| 2 | 0205 | si | si | 624 |
| 2 | 0206 | si | si | 428 |
| 2 | 0207 | si | si | 599 |
| 2 | 0208 | si | si | 973 |
| 2 | 0209 | si | si | 837 |
| 2 | 0210 | si | si | 609 |
| 2 | 0211 | si | si | 903 |
| 3 | 0301 | si | si | 652 |
| 3 | 0302 | si | si | 497 |
| 3 | 0303 | si | si | 381 |
| 3 | 0304 | si | si | 469 |
| 3 | 0305 | si | si | 456 |
| 3 | 0306 | si | si | 427 |
| 3 | 0307 | si | si | 487 |
| 3 | 0308 | si | si | 431 |
| 3 | 0309 | si | si | 372 |
| 3 | 0310 | si | si | 434 |
| 3 | 0311 | si | si | 405 |
| 3 | 0312 | si | si | 591 |
| 3 | 0313 | si | si | 305 |
| 3 | 0314 | si | si | 401 |
| 3 | 0315 | si | si | 520 |
| 3 | 0316 | si | si | 403 |
| 3 | 0317 | si | si | 365 |
| 3 | 0318 | si | si | 299 |
| 3 | 0319 | si | si | 510 |
| 3 | 0320 | si | si | 502 |
| 3 | 0321 | si | si | 499 |
| 3 | 0322 | si | si | 345 |
| 3 | AF04 | si | si | 786 |
| 4 | 0401 | si | si | 341 |
| 4 | 0402 | si | si | 661 |
| 4 | 0403 | si | si | 597 |
| 4 | 0404 | si | si | 612 |

| Distretto | UDG | vocazione | attiva | Ettari |
|-----------|------|-----------|--------|--------|
| 4 | 0405 | si | si | 344 |
| 4 | 0406 | si | si | 594 |
| 4 | 0407 | si | si | 463 |
| 4 | 0408 | si | si | 751 |
| 4 | 0409 | si | si | 363 |
| 4 | 0410 | si | si | 459 |
| 4 | 0411 | si | si | 767 |
| 4 | 0412 | si | si | 637 |
| 4 | 0413 | si | si | 472 |
| 4 | 0414 | si | si | 554 |
| 4 | 0415 | si | si | 853 |
| 4 | 0416 | si | si | 578 |
| 4 | 0417 | si | si | 896 |
| 5 | 0501 | si | si | 793 |
| 5 | 0502 | si | si | 621 |
| 5 | 0503 | si | si | 782 |
| 5 | 0504 | si | si | 1109 |
| 5 | 0505 | si | si | 1040 |
| 5 | 0506 | si | si | 974 |
| 5 | 0507 | si | si | 1153 |
| 5 | 0508 | si | si | 865 |
| 5 | 0509 | si | si | 1018 |

Tabella 2-4: superfici delle sub unità del distretto PTDC01 attive nella s.v. 20-21



Tabola: cartografia dei distretti della provincia di Pistoia

2.2 Piano di prelievo venatorio

2.2.1 Piano di prelievo di Comprensorio 2020-2021

| | n° capi in prelievo |
|---------------------------------|---------------------|
| Maschi adulti (classe III e IV) | 66 |
| Maschi subadulti (classe II) | 86 |
| Maschi giovani (classe I) | 62 |
| Femmine giovani (classe I) | 235 |
| Femmine adulte (classe II) | 118 |
| Piccoli (classe 0) | 372 |
| Totale | 939 |

Tabella 2-5: piano di abbattimento complessivo nel Comprensorio ACATER CENTRALE 20-21

| | Prov FI | Prov PO | Prov PT | Prov BO | Totale |
|---------------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Maschi adulti (classe III e IV) | 4 | 12 | 15 | 35 | 66 |
| Maschi subadulti (classe II) | 6 | 15 | 15 | 50 | 86 |
| Maschi giovani (classe I) | 6 | 12 | 9 | 35 | 62 |
| Femmine adulte (classe II) | 15 | 30 | 60 | 130 | 235 |
| Femmine giovani (classe I) | 7 | 14 | 35 | 62 | 118 |
| Piccoli (classe 0) | 30 | 52 | 110 | 180 | 372 |
| Totale | 68 | 135 | 244 | 492 | 939 |

Tabella2-6: suddivisione del piano di prelievo 19-20 per provincia (incluso istituti faunistici)

A partire da una popolazione complessiva pre-parti stimata in 3.371 capi, si richiede quindi un prelievo totale del 28% della consistenza numerica, pari a 939 animali.

2.2.2 Provincia di Firenze

| | CAPI IN PRELIEVO ISCRITTI AL DISTRETTO DCFI02 | AFV DOGANA AFVF119 | AFV PANNA AFVF132 | AFV TRAVERSA AFVF122 | AAV PASSEGGERE AAVF110 | AAV ROVIGNALE AAVF113 | AAV MASCHERE AAVF111 | AAV IL PERO AAVF126 | TOTALE | % |
|---------------------|---|--------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------|------------|
| Maschi adulti | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 5,9 |
| Maschi subadulti | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | - | - | 6 | 8,8 |
| Maschi giovani | 6 | - | - | - | - | - | - | - | 6 | 8,8 |
| Femmine adulte | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 22,1 |
| Femmine giovani | 6 | 1 | - | - | - | - | - | - | 7 | 10,3 |
| Piccoli | 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 30 | 44,1 |
| Totale | 44 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 68 | 100 |

Tabella2-7: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Firenze 2020-2021

2.2.3 Provincia di Prato

| | CAPI IN PRELIEVO ISCRITTI AL DISTRETTO PODC01 | OSPITI | AFV JAVELLO AFVPO01 | TOTALE | % |
|--------------------------------------|---|-----------|---------------------------|------------|--------------|
| Maschi adulti (classe III- IV) | 8 | 3 | 1 | 12 | 8,9 |
| Maschi subadulti (classe II) | 9 | 4 | 2 | 15 | 11,1 |
| Maschi giovani (classe I) | 11 | - | 1 | 12 | 8,9 |
| Femmine adulte (classe II) | 22 | 6 | 2 | 30 | 22,2 |
| Femmine giovani (classe I) | 13 | - | 1 | 14 | 10,4 |
| Piccoli (classe 0) | 49 | - | 3 | 52 | 38,5 |
| Totale | 112 | 13 | 10 | 135 | 100,0 |

Tabella2-8: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Prato s.v. 2020-2021

2.2.4 Provincia di Pistoia

| | DCSPT01 | DCSPT02 | DCSPT03 | DCSPT04 | DCSPT07 | AAVPT01 Alto Ombrone | AAVPT02 Colle Alberto | TOTALE | % |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------------------------|-----------------------------|------------|---------------|
| Maschi adulti (classe III- IV) | 6 | 4 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 15 | 6,1% |
| Maschi subadulti (classe II) | 5 | 3 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 15 | 6,1% |
| Maschi giovani (classe I) | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 9 | 3,7% |
| Femmine adulte (classe II) | 20 | 13 | 3 | 1 | 20 | 1 | 2 | 60 | 24,6% |
| Femmine giovani (classe I) | 9 | 8 | 2 | 2 | 11 | 1 | 2 | 35 | 14,3% |
| Piccoli (classe 0) | 39 | 25 | 5 | 1 | 36 | 1 | 3 | 110 | 45,1% |
| Totale | 82 | 55 | 12 | 5 | 79 | 3 | 8 | 244 | 100,0% |

Tabella2-9: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Pistoia 2019-2020

2.2.5 Provincia di Bologna

| distretto | zona | MA | MSA | MG | FA | FG | P | Tot | N |
|-----------|-------------------|----|-----|----|----|----|----|-----|-----|
| BODC1 | Grizzana | 3 | 6 | 4 | 15 | 7 | 21 | 56 | 104 |
| | AFV Palazzo-Prada | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 9 | |
| | AFV Castelmerlino | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 13 | |

| | | | | | | | | | |
|---------------|--------------------|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|
| | AFV Montecatino | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 9 | 26 | |
| BODC2 | Bombiana | 2 | 4 | 3 | 11 | 4 | 15 | 39 | 48 |
| | AFV Corsiccio | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 9 | |
| BODC3 | Castel di Casio | 4 | 6 | 3 | 18 | 8 | 26 | 65 | 217 |
| | Camugnano | 9 | 13 | 8 | 41 | 21 | 60 | 152 | |
| BODC4 | Monzuno-Montorio | 2 | 2 | 2 | 6 | 3 | 9 | 24 | 24 |
| BODC5 | Preparco M. Sole | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 6 | 19 | 24 |
| | AFV Reno Setta | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 | |
| BODC6 | ATC | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 5 | 25 |
| | AFV Malfolle | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | |
| | AFV Pradole | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 5 | |
| | AFV M. S. Giovanni | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | |
| | AFV Pramonte | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | |
| BODC 7 | Monterenzio | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 14 | 50 |
| | AFV Maleto | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | |
| | AFV Cà Domenicali | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 6 | |
| | AFV S. Uberto | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 12 | |
| | AFV Piccola Selva | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | |
| | AFV Lagune | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | |
| ATC + AFV | | 35 | 50 | 35 | 130 | 62 | 180 | 492 | 492 |
| Tot 2 ATC | | 24 | 36 | 23 | 100 | 47 | 144 | 374 | |
| Tot 14 AFV | | 11 | 14 | 12 | 30 | 15 | 36 | 118 | |

Tabella: suddivisione del piano di prelievo in Provincia di Bologna 2020-2021

2.2.6 Note per predisposizione del Piano di Prelievo

Provincia di Firenze e Prato

Si riportano le seguenti considerazioni inerenti la predisposizione del piano di prelievo nel comprensorio di Prato e Firenze:

- L'elaborazione dei censimenti mostra una stima della popolazione con modeste variazioni, in flessione su Firenze e in crescita a Prato rispetto all'anno precedente (40 su FI e 131 su PO di maschi bramanti) .
- I prelievi mostrano buone percentuali di realizzazione, tra le più alte del Comprensorio Acater Centrale, (72,3 % su PO e 56,3 % su FI) con una buona ripartizione dei capi prelevati dal punto di vista della struttura.
- L'analisi dello sforzo di caccia evidenzia un aumento del numero medio di uscite per abbattere un capo.
- L'analisi dei danni mostra una forte flessione su Prato e nessun danno su Firenze
- Il piano di Prelievo 20-21 proposto leggermente inferiore a quello della passata stagione venatoria pari a 135 capi su Prato e 68 capi su Firenze, incluso gli istituti faunistici. A seguito di parere Ispra si riduce il piano di 5 capi su Prato e di 8 capi su Firenze.

Provincia di Pistoia

Al fine di garantire una migliore comprensione del dato tabulare, si riportano le seguenti considerazioni inerenti la predisposizione del piano di prelievo nel comprensorio di Pistoia:

- L'elaborazione dei censimenti mostra un andamento leggermente crescente della popolazione rispetto a quello dell'anno precedente (+7%). All'interno del comprensorio si registra un aumento della popolazione nella fascia collinare e pedemontana a discapito di quella nella fascia montana e pedemontana. Il dato deve essere comunque considerato con cautela, in quanto non si rileva nella serie storica un trend delineato in grado di confermarlo; potrebbe essere quindi causato da condizioni particolari durante la sera del censimento.
- Gli abbattimenti mostrano un leggero decremento dal punto di vista della percentuale di realizzazione, che è passata dal 60,5% della scorsa stagione al 52,1%. Dobbiamo considerare però che l'attività è stata limitata nelle ultime settimane di caccia dall'emergenza Covid.

- Gli abbattimenti hanno mostrato una struttura nel complesso equilibrata, con un abbattimento delle classi maschili che risulta complessivamente del 38%. Mentre risultano ancora percentualmente bassi gli abbattimenti dei piccoli (16%).
- Nel corso delle varie stagioni, al fine di bilanciare la tendenza all'abbattimento di percentuali maggiori nelle classi maschili, il piano è stato fortemente sbilanciato a favore delle femmine e piccoli, assegnando una quota di maschi che è complessivamente del 20%. Si ritiene che tale metodologia sia giunta al limite di applicazione. La bassa quota di maschi comporta infatti percentuali di realizzazione sempre più alte, mentre l'alta assegnazione di piccoli non sembra avere effetto sugli abbattimenti. Al fine di aumentare le percentuali di piccoli verranno applicate nuove misure incentivanti.
- L'analisi dello sforzo di caccia, per la parte relativa ai distretti conservativi, risulta in linea con quello registrato lo scorso anno. Il dato è comunque difficilmente interpretabile in quanto esiste la possibilità di uscite multi specie. Alcune uscite non sono quindi indirizzate particolarmente alla ricerca del cervo, il quale viene comunque segnato per mantenere la possibilità di un eventuale abbattimento. Tale circostanza è particolarmente evidente nelle UDG a bassa densità.
- L'analisi dei danni mostra una forte diminuzione degli stessi rispetto allo scorso anno, confermandosi su livelli decisamente più bassi rispetto al passato.
- Il piano di Prelievo nell'area non conservativa (DCSPT07 e AAVPT02) è calcolato sulla base del piano assegnato nella limitrofa area conservativa (Circa 1/3 del del Piano totale) e sulla base dei risultati ottenuti nella precedente stagione venatoria. Per la prossima stagione saranno predisposti specifici monitoraggi volti a implementare i dati a disposizione.

A seguito del parere ISPRA si riduce il piano di 27 unità rispetto alla proposta iniziale, per un totale di 244 capi.

Provincia di Bologna

L'elaborazione dei conteggi al bramito del settembre 2019 ha evidenziato un leggero incremento (5%) rispetto all'anno precedente.

Sottratti i prelievi effettuati e gli esemplari rinvenuti morti la migliore stima disponibile della popolazione pre-parto della primavera 2020 è di 1532 capi.

I prelievi effettuati nella stagione venatoria 2019-20 presentano un tasso di realizzazione piuttosto modesto (63,1%), di poco superiore a quello del 2017-18 (61,5%); questo valore relativamente basso si spiega sia per la chiusura anticipata della caccia sia per l'obiettivo difficoltà di prelievo, specialmente nelle aree periferiche a bassa densità.

La struttura percentuale del prelievo 2019-20 non si allontana di molto da quella stimata attraverso le sessioni d'avvistamento. I piccoli, che costituiscono circa il 23% della popolazione stimata, hanno rappresentato il 26% del prelievo.

L'analisi dei danni 2019 è prematura perchè diverse pratiche di indennizzo non hanno ancora completato l'iter decisionale. Comunque anche gli ultimi dati sembrano confermare il forte ridimensionamento dei danni da cervo alle colture registrato nel quinquennio concluso.

Il nuovo piano di prelievo 2020-21 originario era nel suo complesso identico a quello 2019-20; differiva solo per piccoli cambiamenti nella ripartizione tra distretti e istituti (si veda AFV Corsiccio). Questo in considerazione di quanto già deciso per capriolo e daino per l'emergenza covid, in mancanza delle conferme primaverili col censimento al primo verde. Come sempre la massima pressione venatoria è prevista per il BODC3 dove si concentra buona parte dei danni.

A seguito del parere ISPRA si riduce il piano di 50 capi.