

DICHIARAZIONE DI IRRILEVANZA PAESAGGISTICA DI INDIVIDUATI TRATTI APPARTENENTI AI CORSI D'ACQUA DENOMINATI CAVO TASSAROLA, RIO ENZOLA, RIO CHIANGA, RIO CORLO, RIO COGORNO, SCOLO FIUMICELLO DELLE BRUCIATE, RIO PASSARELLA, FOSSA FORMIGNANA, SCOLO ARGINELLO, IN ATTUAZIONE DELL'ART. 142, COMMA 3, DEL D.LGS N. 42 DEL 2004.

ALLEGATO A

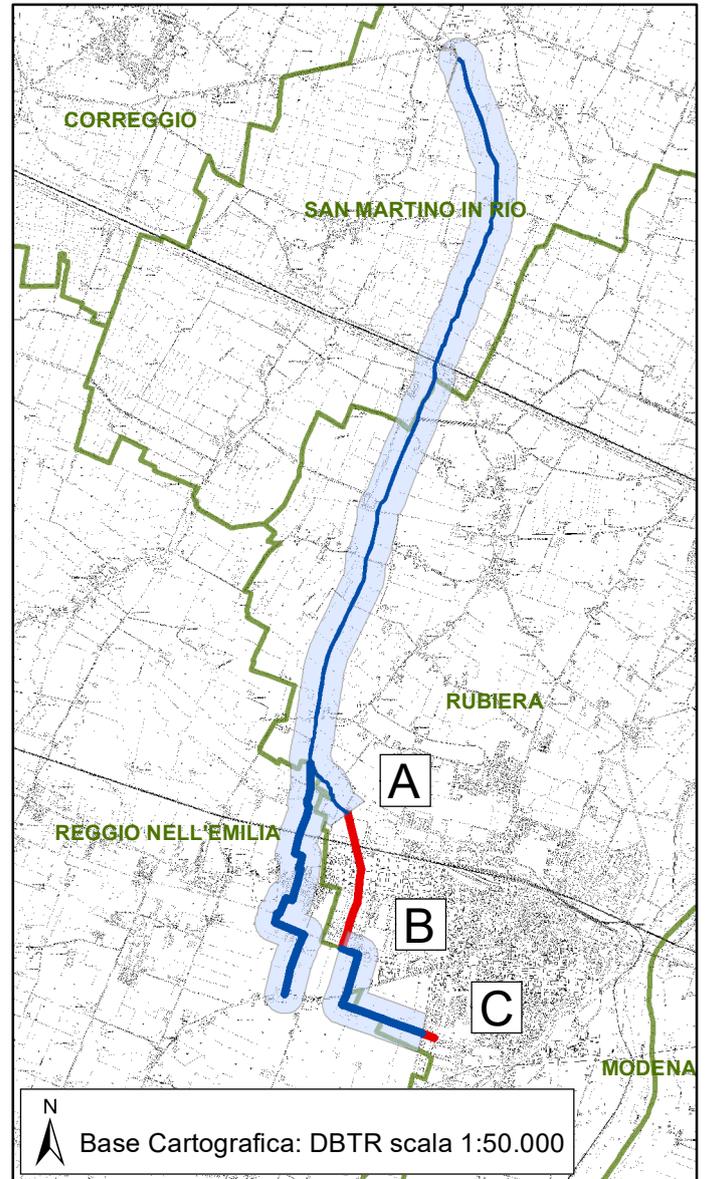
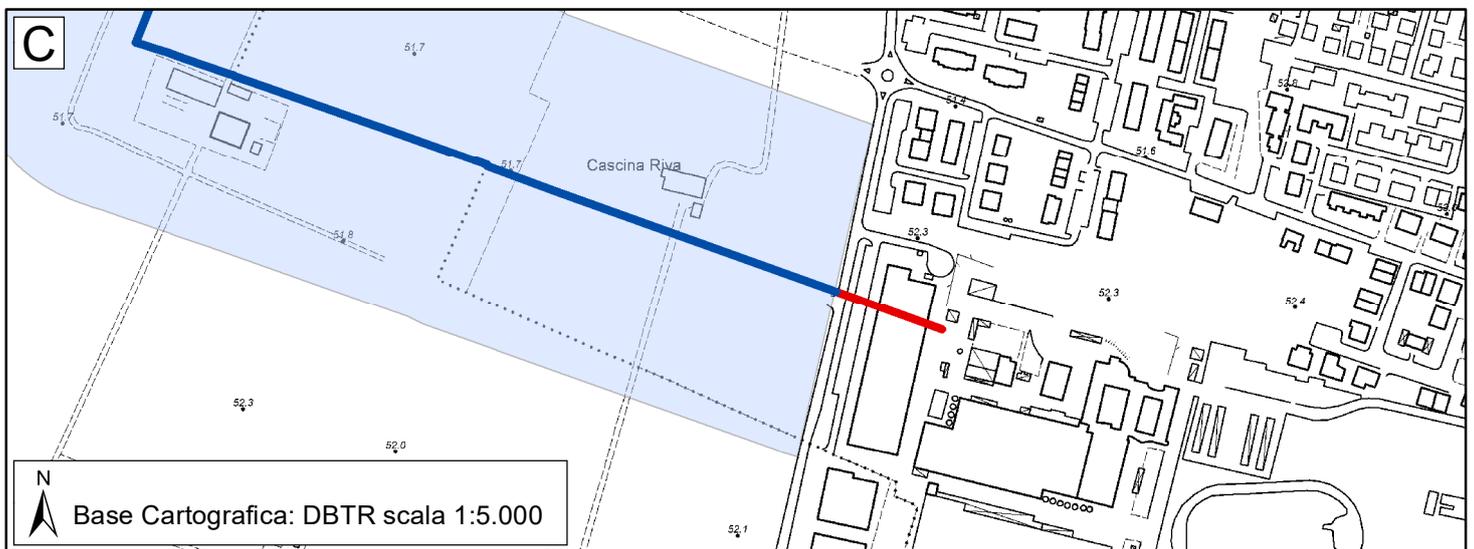
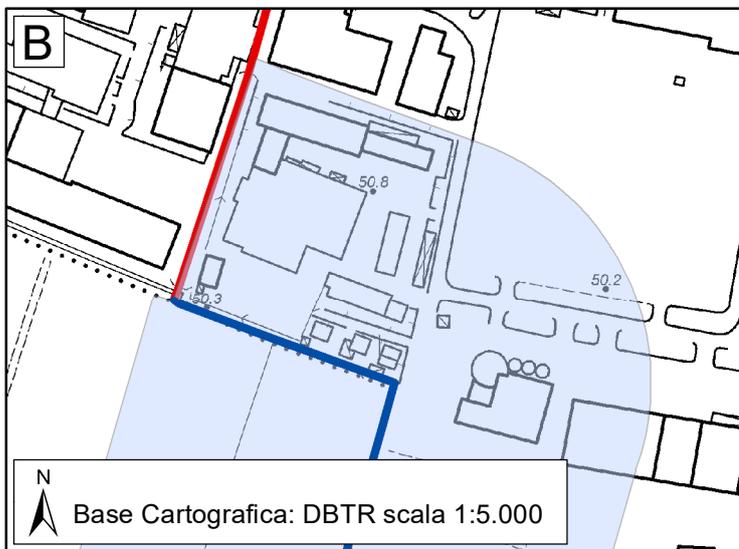
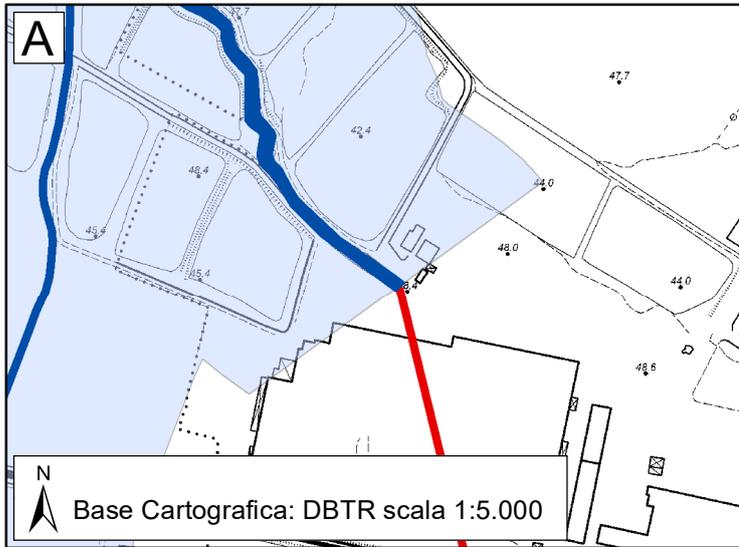
Individuazione dei tratti di corsi d'acqua irrilevanti ai fini paesaggistici e descrizione delle motivazioni

ID 47 – Cavo Tassarola

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	47
Denominazione corso d'acqua	Torrente Tassarola
Denominazione corso d'acqua in CTR	Cavo Tassarola
Riferimento legislativo	R.D. 11 dicembre 1933 n.1775
Limiti entro cui è pubblico	Tutto il suo corso
Foce o sbocco	Tresinaro Vecchio
Comuni attraversati	Reggio Emilia, Rubiera, San Martino in Rio
Provincia	Reggio Emilia
Specifiche sulla validità del vincolo	Il corso d'acqua è stato escluso dal vincolo paesaggistico con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 596 del 19 marzo 1986 che assume a riferimento il Piano Stralcio Comprensoriale di Tutela Fluviale del Comprensorio di Reggio Emilia. Il vincolo è stato successivamente riconfermato con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 2620 del 29 giugno 1989 di adozione del Piano Paesistico Regionale che contestualmente annulla la DCR n.596/1986
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Rubiera
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Due tratti attraversanti due zone industriali del capoluogo di Rubiera: <ul style="list-style-type: none"> - dall'origine (mappale 3 foglio 27) fino alla vicina via Antonio Caponnetto inclusa; - dalla chiusa, a 200 m a sud del termine di via Rocco Chinnici, fino al limite est del mappale 611 foglio 16, poco prima dei laghetti di Calvetto
Motivazioni	I tratti considerati si presentano quasi interamente tombinati e attraversano aree produttive, dove hanno perso in modo non più recuperabile la rilevanza e la stessa percettibilità paesaggistica
Valutazione in CTS	Sedute n. 23 del 30 gennaio 2019, n.27 del 24 maggio 2019 e n.56 del 15 novembre 2021

ID47 - Torrente Tassorola tratti irrilevanti ai fini paesaggistici



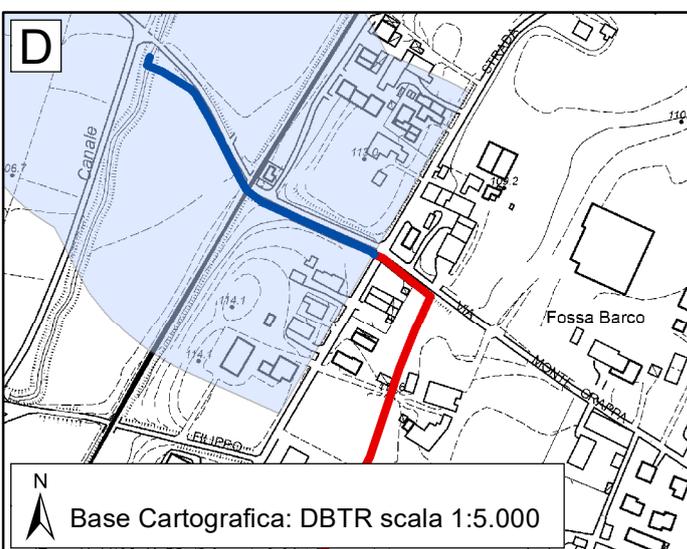
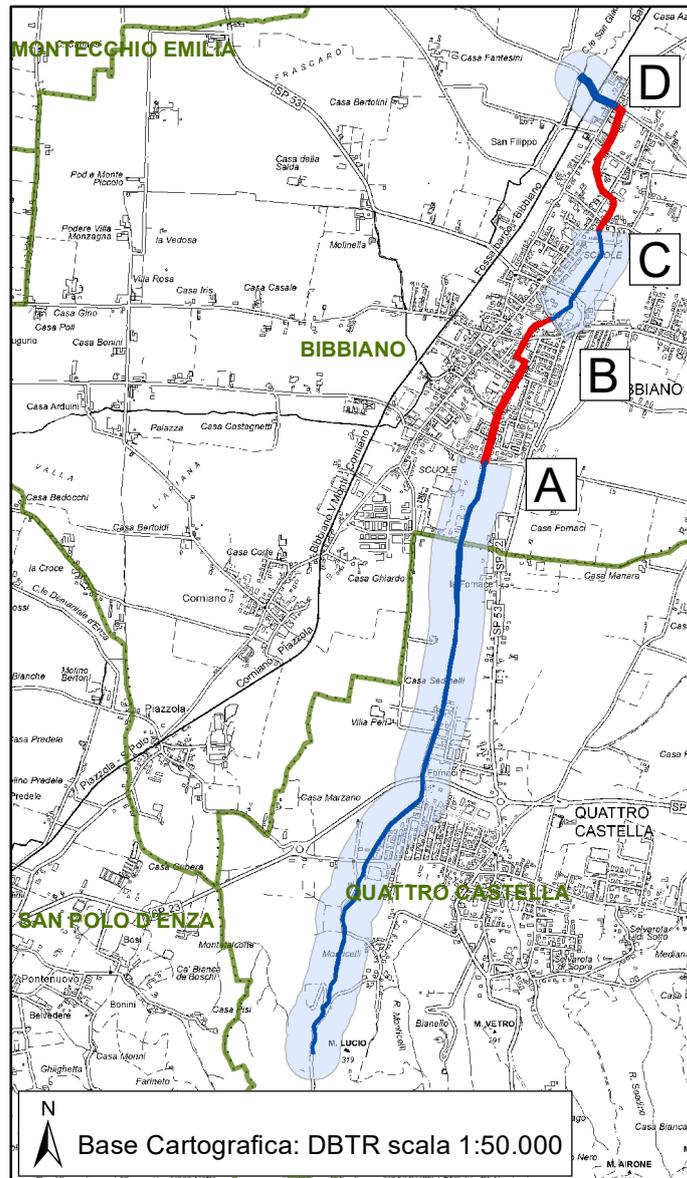
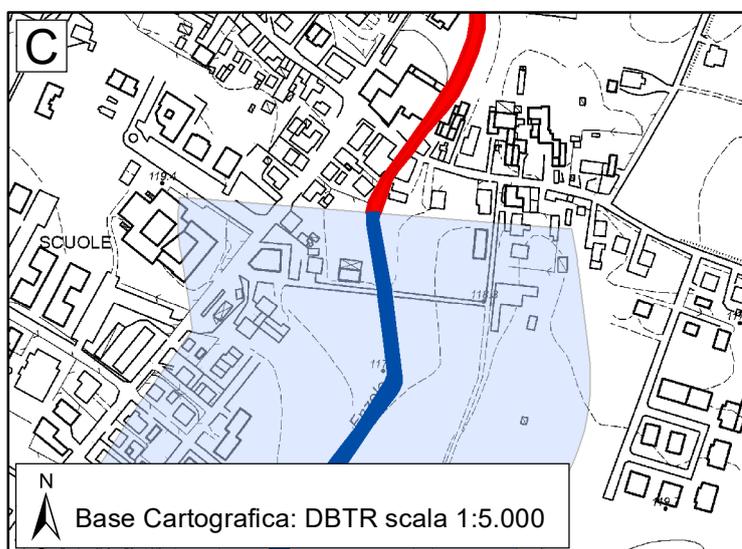
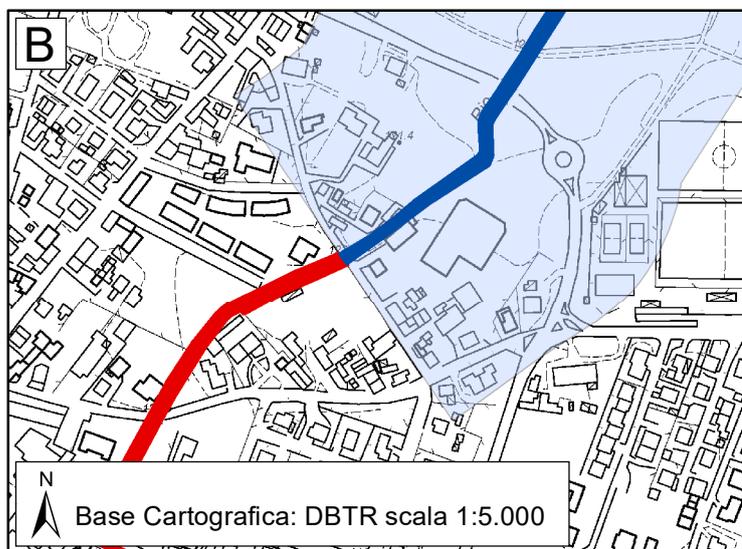
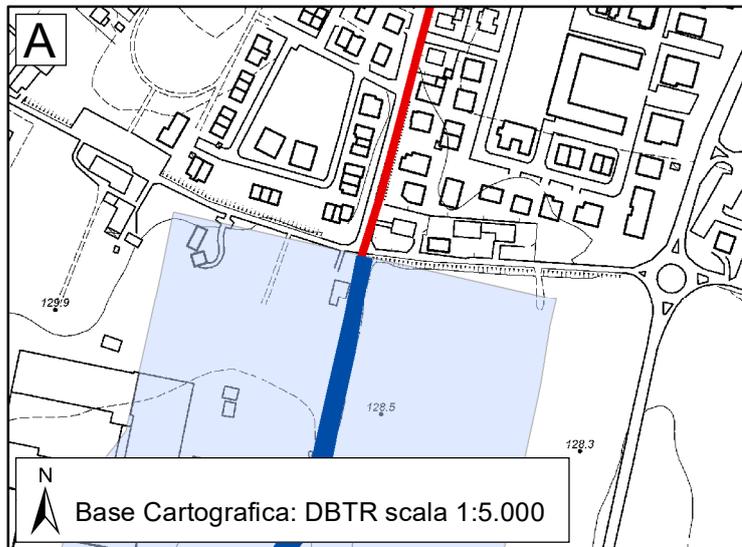
ID 81 – Rio Enzola

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	81
Denominazione corso d'acqua	Rio Enzola
Denominazione corso d'acqua in CTR	Rio Enzola
Riferimento legislativo	R.D. 11 dicembre 1933 n.1775
Limiti entro cui è pubblico	Dallo sbocco a m 1000 a monte della rotabile Piazzola Quattro Castella
Foce o sbocco	Canale di San Giacomo (Cava)
Comuni attraversati	Bibbiano, Quattro Castella
Provincia	Reggio Emilia
Specifiche sulla validità del vincolo	
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Bibbiano
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Due tratti attraversanti il centro urbano di Bibbiano: <ul style="list-style-type: none"> - dall'incrocio di via G. Matteotti con via San Giovanni Bosco fino a via L. Castagnetti - da 75 m a monte di via V. Prandi fino a via E. Fermi
Motivazioni	Nel tratto in cui attraversa il centro urbano di Bibbiano, si presenta come uno scolo di minime dimensione, per lo più privo di acqua, in quanto scolmato artificialmente a monte dell'abitato. Nei due tratti considerati, nella parte a sud e in quella nord dell'abitato, è per lunghe parti tombinato e trasformato ad usi urbani
Valutazione in CTS	Sedute n.26 del 17 aprile 2019, n. 29 del 31 luglio 2019 e n.56 del 15 novembre 2021

ID 81 - Rio Enzola

tratti irrilevanti ai fini paesaggistici



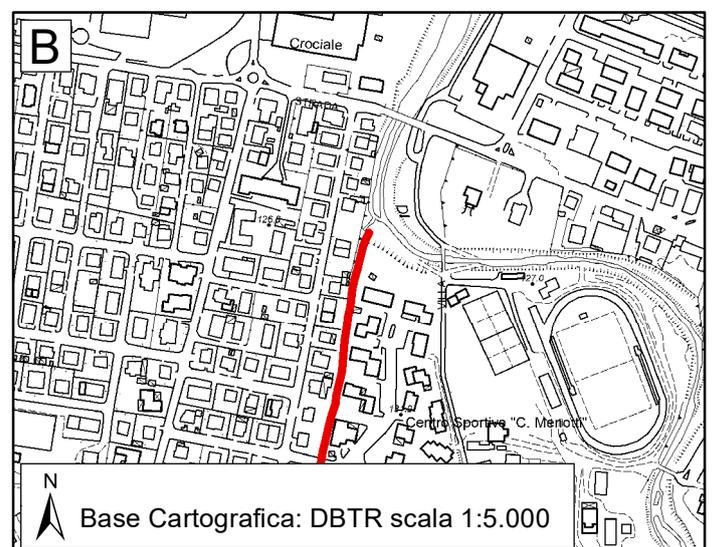
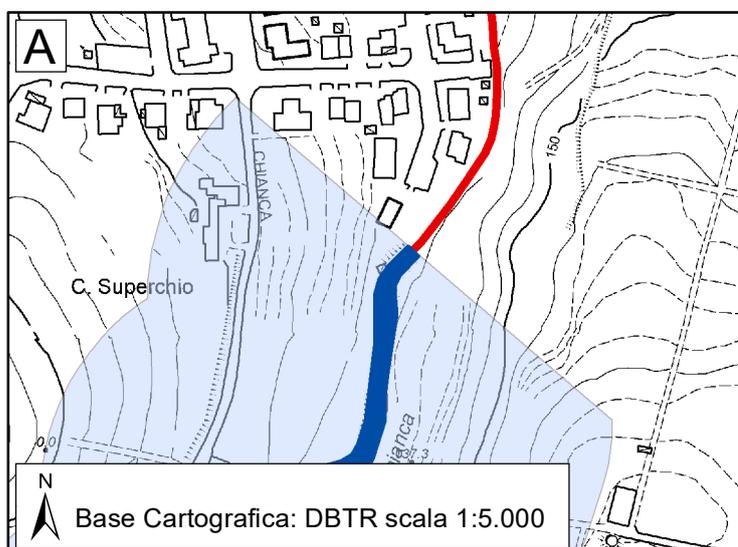
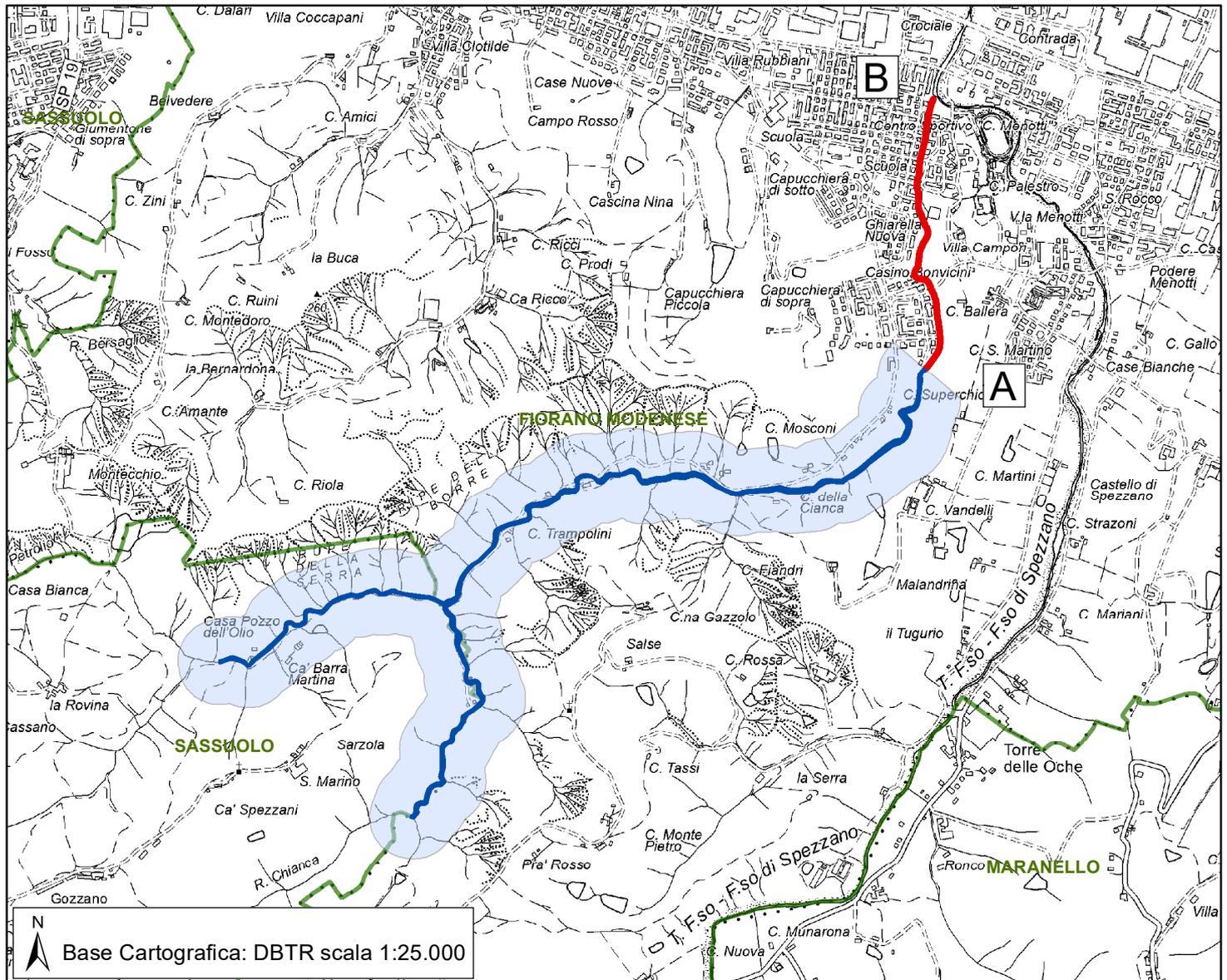
ID 125 – Rio Chianca

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	125
Denominazione corso d'acqua	Rio Chianca
Denominazione corso d'acqua in CTR	Rio Chianca
Riferimento legislativo	R.D. 11 dicembre 1933 n.1775
Limiti entro cui è pubblico	Dallo sbocco a Km 1 a monte della confluenza in ciascuno dei due rami principali in cui si divide
Foce o sbocco	Fossa di Spezzano
Comuni attraversati	Fiorano Modenese, Sassuolo
Provincia	Modena
Specifiche sulla validità del vincolo	
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Fiorano Modenese
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Da 40 m a monte del termine di via Tigri (foglio 20, mappale 651) fino allo sbocco nel Torrente Fossa di Spezzano
Motivazioni	Il tratto considerato attraversa il centro urbano di Fiorano dove è completamente tombinato
Valutazione in CTS	Sedute n.47 del 14 gennaio 2021 e n.56 del 15 novembre 2021

ID125 - Rio Chianca

tratto irrilevante ai fini paesaggistici



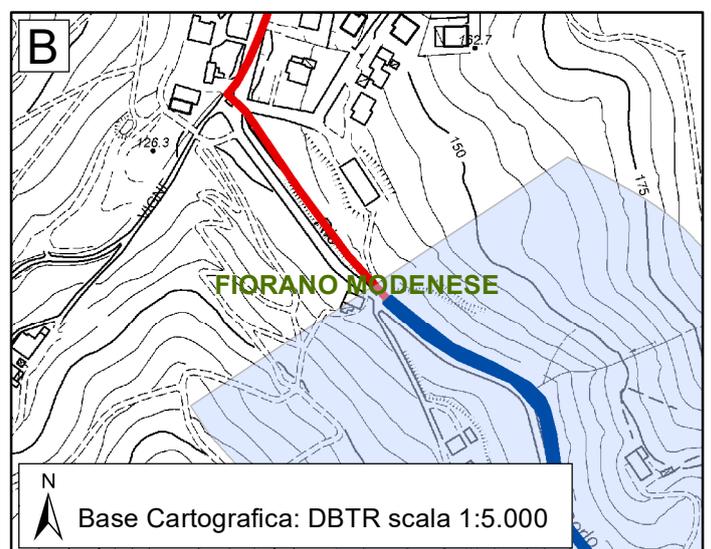
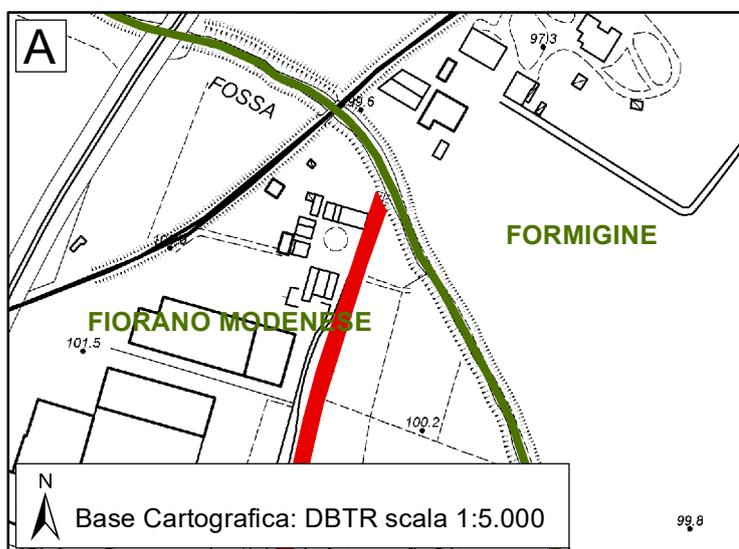
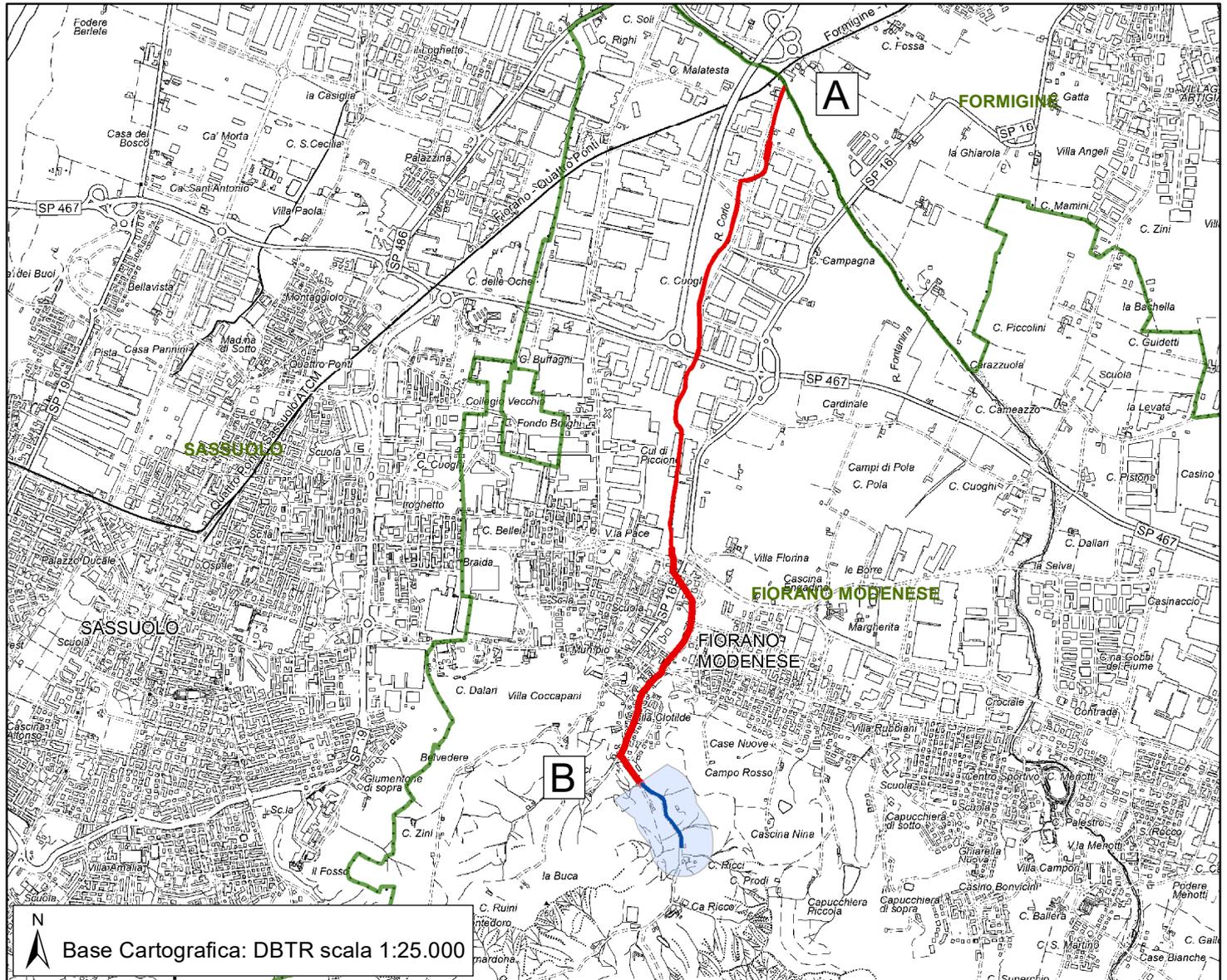
ID 126 – Rio Corlo

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	126
Denominazione corso d'acqua	Rio Corlo
Denominazione corso d'acqua in CTR	Rio Corlo
Riferimento legislativo	R.D. 11 dicembre 1933 n.1775
Limiti entro cui è pubblico	“Dallo sbocco a Km 1 a monte della strada Sassuolo Fiorano Montagnano”
Foce o sbocco	Fossa di Spezzano
Comuni attraversati	Fiorano Modenese, Sassuolo
Provincia	Modena
Specifiche sulla validità del vincolo	
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Fiorano Modenese
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Da via Riola a 210 m a monte dell'incrocio con via Amerigo Vespucci fino allo sbocco nel Torrente Fossa di Spezzano
Motivazioni	Il tratto considerato attraversa il centro urbano di Fiorano e l'area produttiva a nord di quest'ultimo, è per lunghe parti tombinato e laddove a cielo aperto si presenta come un fosso senza acqua, completamente inglobato all'interno di un contesto produttivo intensamente urbanizzato
Valutazione in CTS	Sedute n.47 del 14 gennaio 2021 e n.56 del 15 novembre 2021

ID126 - Rio Corlo

tratto irrilevante ai fini paesaggistici

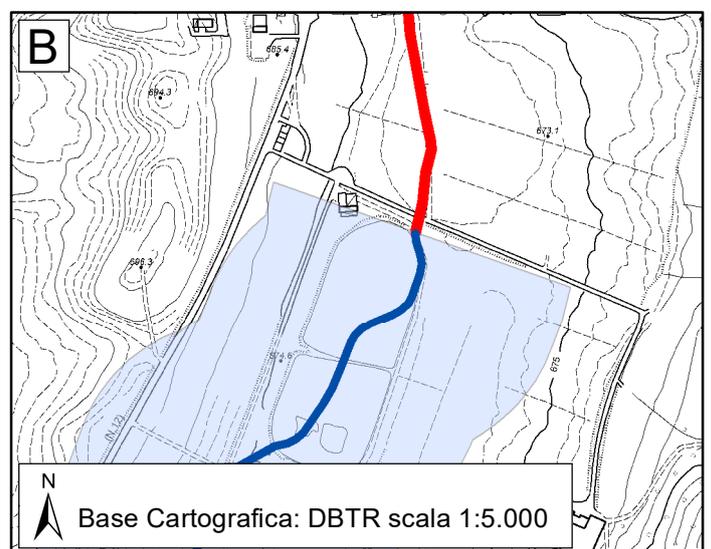
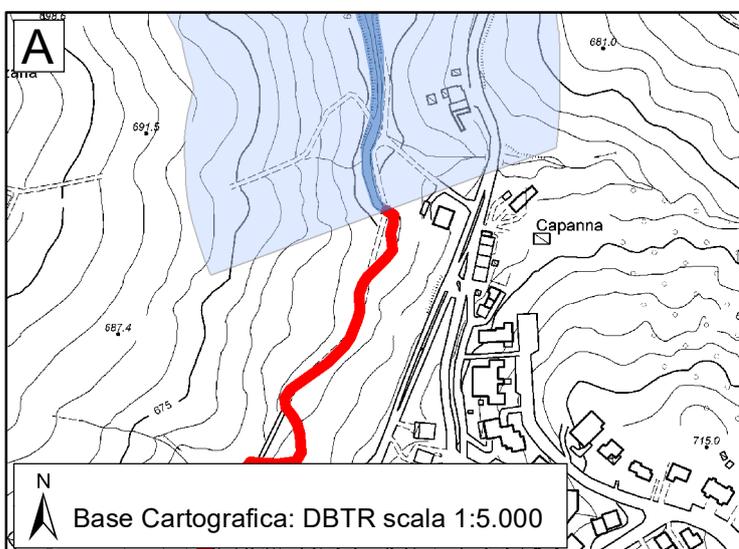
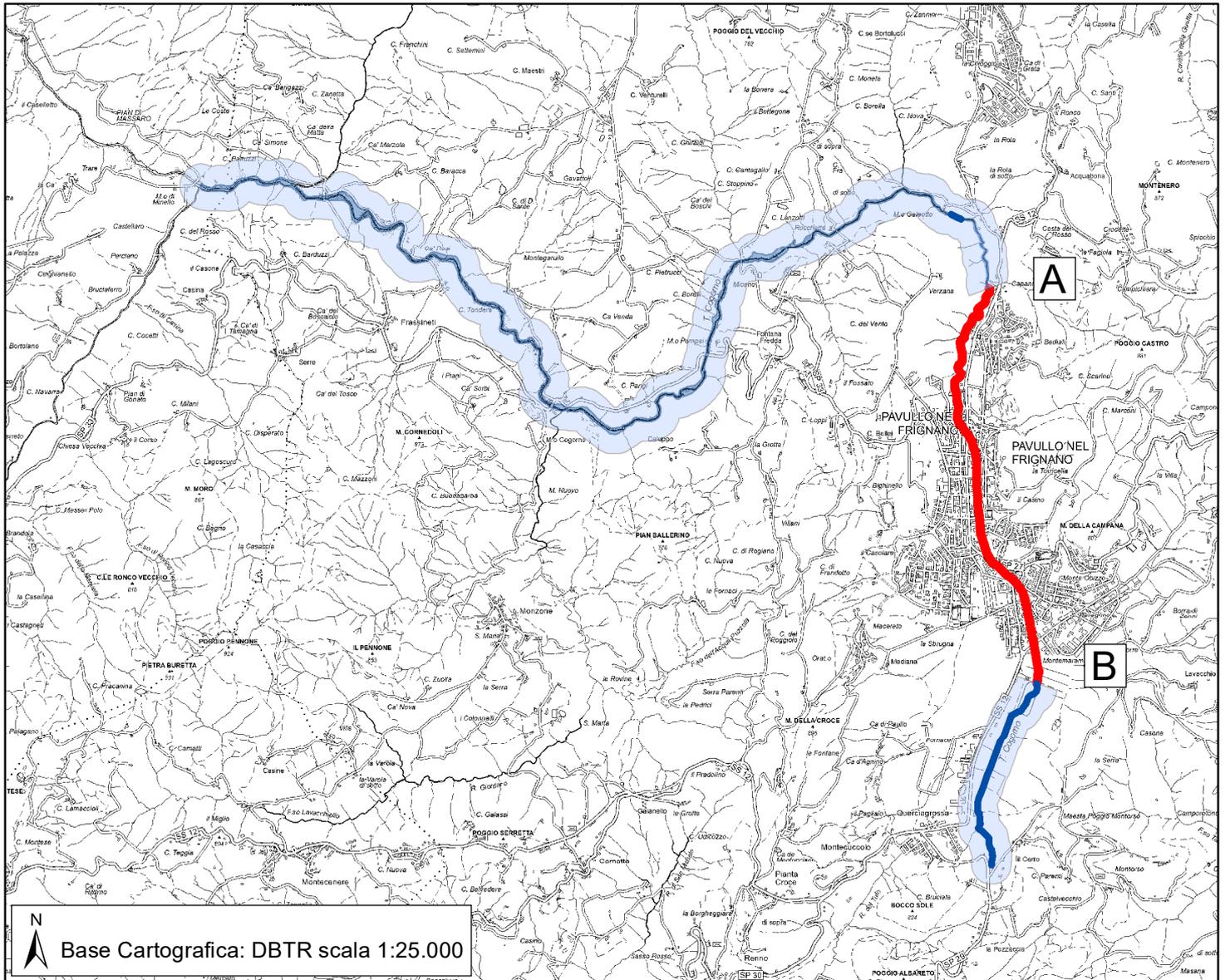


ID 135 – Rio Cogorno e Lago San Pellegrino

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	135
Denominazione corso d'acqua	Rio Cogorno e Lago San Pellegrino o Lago della Torba
Denominazione corso d'acqua in CTR	Rio Cogorno
Riferimento legislativo	R.D. 11 dicembre 1933 n.1775
Limiti entro cui è pubblico	“Dallo sbocco al lago di San Pellegrino compreso lo specchio d'acqua del lago San Pellegrino”
Foce o sbocco	Torrente Rossenna
Comuni attraversati	Polinago, Pavullo
Provincia	Modena
Specifiche sulla validità del vincolo	Il corso d'acqua è stato escluso dal vincolo paesaggistico con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 596 del 19 marzo 1986 nella parte compresa tra il Lago S. Pellegrino e il Mulino Rocchetta in Frazione di Miceno. – Il vincolo è stato successivamente riconfermato con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 2620 del 29 giugno 1989 di adozione del Piano Paesistico Regionale, che contestualmente annulla la DCR n.596/1986
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Pavullo del Frignano
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Dallo specchio d'acqua del lago «San Pellegrino» (escluso) fino alla località Capanna al limite nord del mappale n. 206 del foglio 52
Motivazioni	Il tratto considerato si presenta completamente tombinato e costituisce il recapito finale - collettore fognario sia della rete principale che secondaria dell'area urbana di Pavullo
Valutazione in CTS	Sedute n.21 del 20 novembre 2018, n. 27 del 24 maggio 2019 e n.56 del 15 novembre 2021

ID135 - Rio Cogorno e Lago San Pellegrino o Lago della Torba tratto irrilevante ai fini paesaggistici

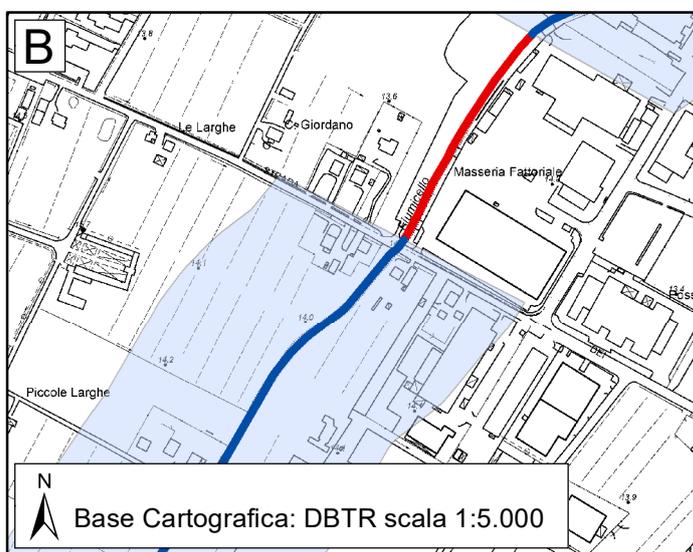
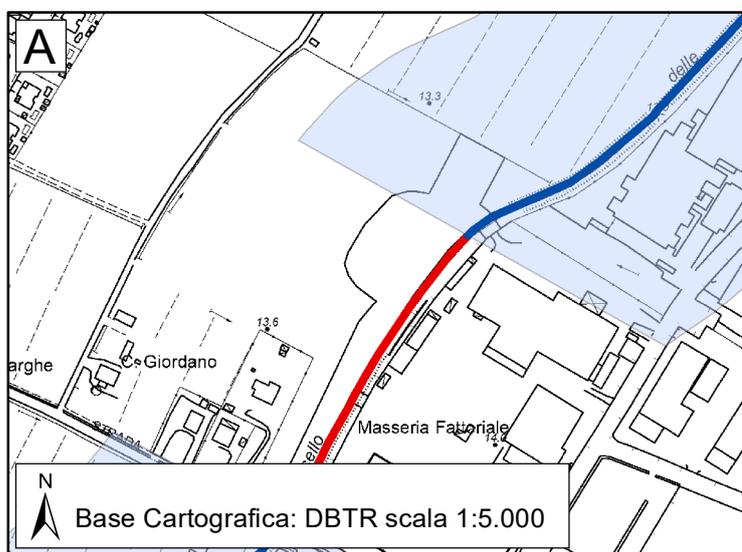
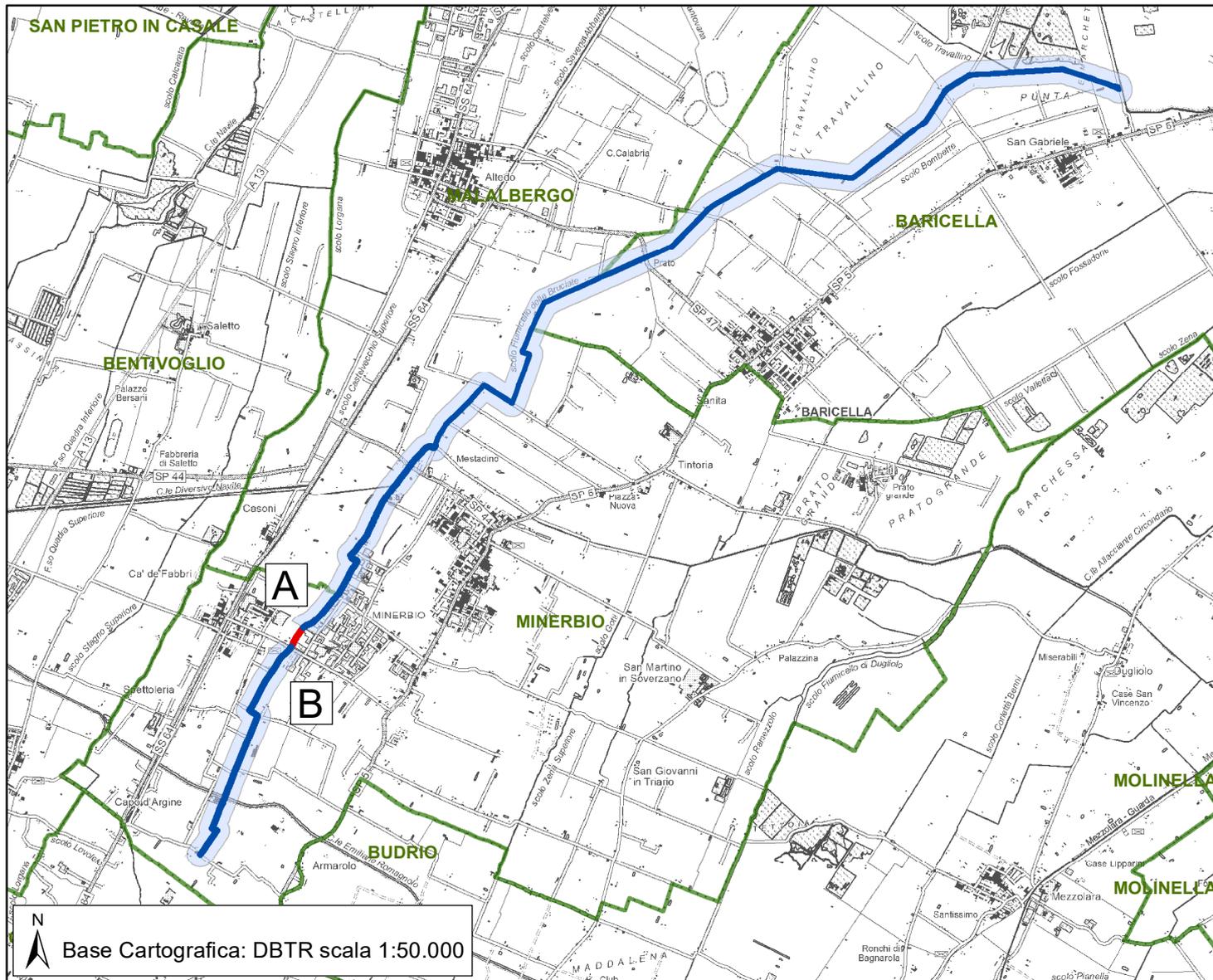


ID 6bis – Scolo Fiumicello

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	6bis
Denominazione corso d'acqua	Scolo Fiumicello
Denominazione corso d'acqua in CTR	Scolo Fiumicello delle Bruciate
Riferimento legislativo	R.D. 04/07/1929
Limiti entro cui è pubblico	Dallo sbocco alle origini
Foce o sbocco	Scolo Lorgana (Canale della Botte)
Comuni attraversati	Baricella, Malalbergo, Minerbio
Provincia	Bologna
Specifiche sulla validità del vincolo	
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Minerbio
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Il tratto attraversante l'area produttiva - artigianale di località dei Ronchi che va da Via Ronchi Inferiore fino a 200 m a valle
Motivazioni	Il tratto è completamente tombinato e attraversa l'area produttiva- artigianale di località dei Ronchi
Valutazione in CTS	Sedute n.26 del 17 aprile 2019, n.27 del 24 maggio 2019, n.42 del 17 luglio 2020, n.47 del 14 gennaio 2021 e n.56 del 15 novembre 2021

ID6bis - Scolo Fiumicello tratto irrilevante ai fini paesaggistici

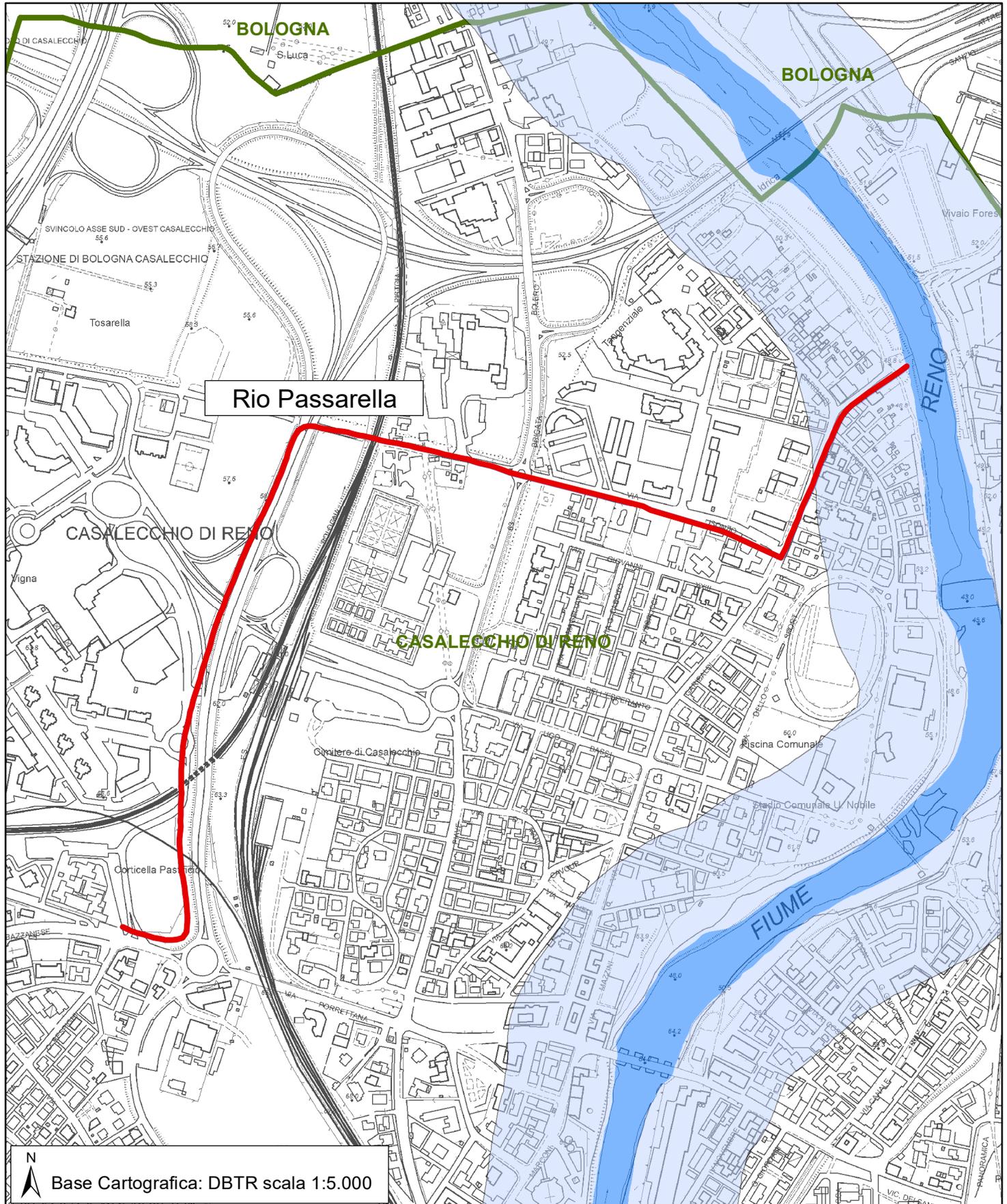


ID 9 – Rio Passarella

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	9
Denominazione corso d'acqua	Rio Passarella
Denominazione corso d'acqua in CTR	Rio Passarella
Riferimento legislativo	R.D. 4 luglio 1929
Limiti entro cui è pubblico	Dallo sbocco per Km 2 verso monte
Foce o sbocco	Fiume Reno
Comuni attraversati	Casalecchio di Reno
Provincia	Bologna
Specifiche sulla validità del vincolo	
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Casalecchio di Reno
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Dallo sbocco per Km 2 verso monte
Motivazioni	Tutto il tratto di 2 Km a partire dallo sbocco nel Fiume Reno fino alla rotonda "Biagi" è completamente tombato e ricompreso nel tessuto urbano da tempo consolidato e densamente infrastrutturato del centro urbano di Casalecchio
Valutazione in CTS	Sedute n. 23 CTS del 30 gennaio 2019, n.27 del 24 maggio 2019 e n.56 del 15 novembre 2021

ID9 - Rio Passarella tratto irrilevante ai fini paesaggistici

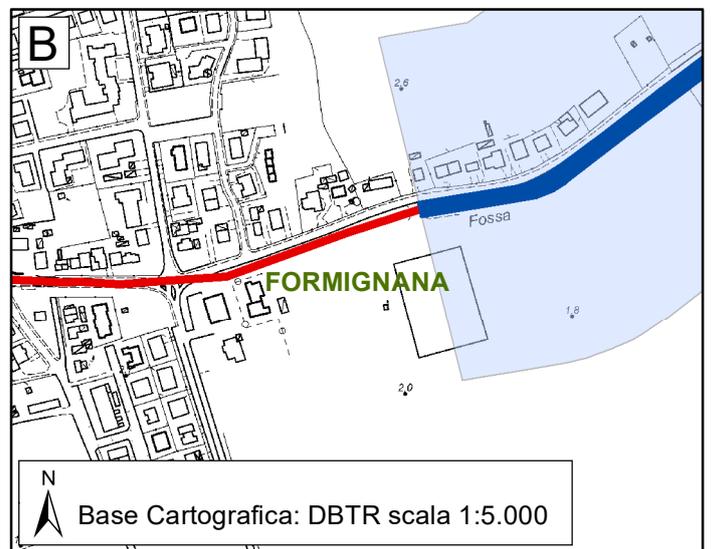
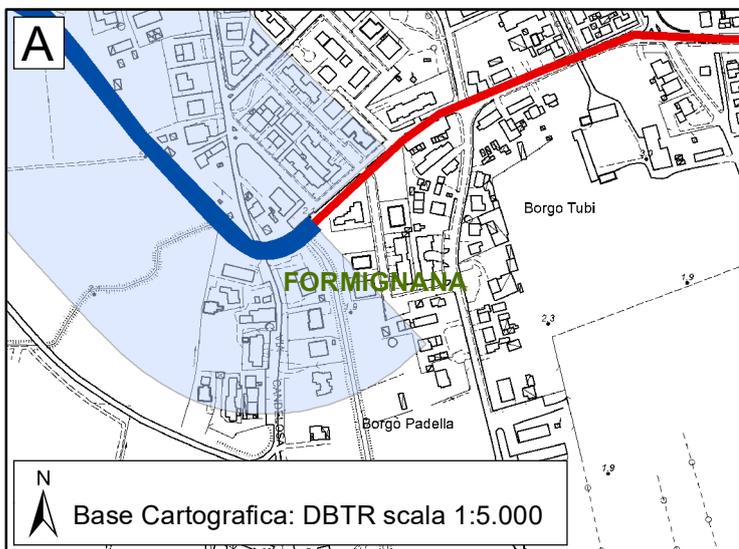
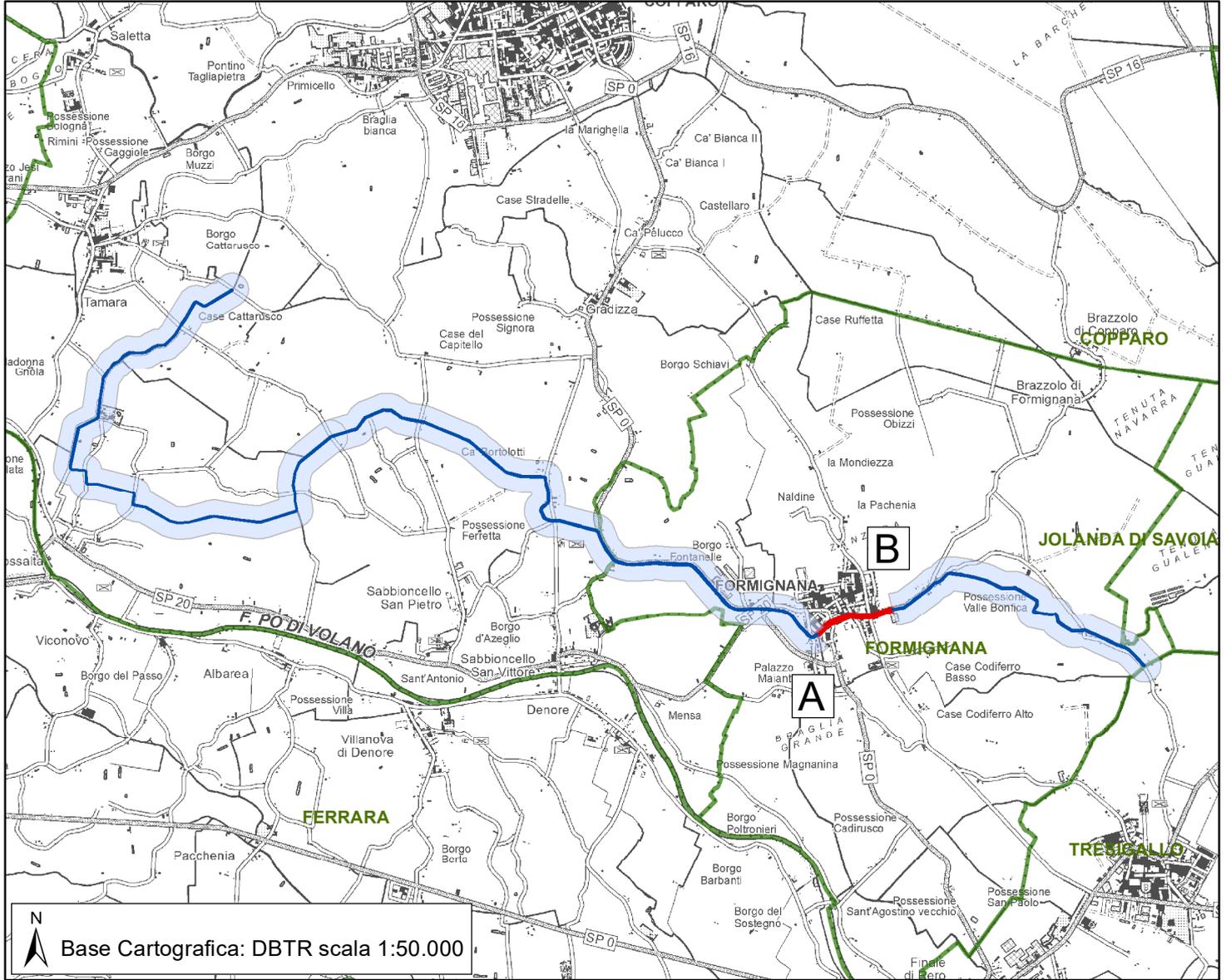


ID 100 – Fossa Formignana

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	100
Denominazione corso d'acqua	Fossa Formignana
Denominazione corso d'acqua in CTR	Fossa Formignana
Riferimento legislativo	R.D. 11 dicembre 1933 n.1775
Limiti entro cui è pubblico	Tutto il suo corso
Foce o sbocco	Collettore Acque Alte
Comuni attraversati	Copparo, Tresignana, Jolanda di Savoia
Provincia	Ferrara
Specifiche sulla validità del vincolo	
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Tresignana
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Il tratto attraversante il centro urbano di Formignana in adiacenza alle vie Giosuè Carducci, Vicolo del Ponte, Don Domenico Chendi e Brazzolo, che va dal punto trigonometrico 2,1 su via Giosuè Carducci fino all'altezza del mappale 117 foglio 11 su via Brazzolo
Motivazioni	Il tratto considerato attraversa il centro urbano di Formignana, si presenta completamente tombinato e per larga parte trasformato ad usi urbani.
Valutazione in CTS	Sedute n.27 del 24 maggio 2019 e n.56 del 15 novembre 2021

ID100 - Fossa di Formignana tratto irrilevante ai fini paesaggistici



ID 66 – Scolo Arginello

(tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004)

ID	66
Denominazione corso d'acqua	Scolo Arginello
Denominazione corso d'acqua in CTR	Scolo Arginello
Riferimento legislativo	R.D. 11 dicembre 1933 n.1775
Limiti entro cui è pubblico	Tutto il suo corso, eccetto i tratti esclusi con DCR n. 2531 del 29 dicembre 2000*
Foce o sbocco	Canale Vela
Comuni attraversati	Alfonsine, Fusignano, Lugo, Cotignola
Provincia	Ravenna
Specifiche sulla validità del vincolo	*Con Deliberazione del Consiglio Regionale n. 2531 del 29 dicembre 2000 sono riconosciuti irrilevanti ai fini paesaggistici: <ul style="list-style-type: none"> – in Comune di Fusignano: l'intero corso attraversante il territorio comunale – in comune di Lugo: il tratto che va dall'intersezione con la ferrovia Ravenna/Castel Bolognese fino al confine comunale nord
VALUTAZIONE DELLA IRRILEVANZA PAESAGGISTICA	
Comune di	Lugo
Limite entro cui è irrilevante ai fini paesaggistici	Tratto incluso tra i due assi ferroviari delle linee Lugo-Ravenna e Lugo-Faenza
Motivazioni	Il tratto considerato si presenta in larga parte tombinato. I brevi tratti residuali a cielo aperto sono interclusi nel tessuto urbano del centro di Lugo, da tempo consolidato, dove non costituiscono in alcun modo elemento di qualificazione del paesaggio urbano.
Valutazione in CTS	Sedute n.23 del 30 gennaio 2019, n.27 del 24 maggio 2019 e n.56 del 15 novembre 2021

ID66 - Scolo Arginello

tratto irrilevante ai fini paesaggistici

